

Súd: Okresný súd Rožňava
Spisová značka: 5Ps/2/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7214203511
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 03. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Katarína Janečková
ECLI: ECLI:SK:OSRV:2014:7214203511.1

Uznesenie

Okresný súd Rožňava v právnej veci pozbaveného C. C., U.. XX. XX. XXXX, zastúpeného opatrovníkom JASANIMA - Domov sociálnych služieb Rožňava, na návrh navrhovateľa LUX, n. o., Opatovská 97, Košice, o zmenu opatrovníka, takto

rozhodol:

Súd m e n í uznesenie tunajšieho súdu zo dňa 19. 03. 2013, č. k. 5P/71/2013 - 18 a to tak, že pozbavenému C. C., U.. XX. XX. XXXX u s t a n o v u j e za opatrovníka LUX, n. o., Opatovská 97, Košice, ktorý bude oprávnený a povinný pozbaveného zastupovať v bežných právnych úkonoch a pri právnych úkonoch vymykajúcich sa z rámca bežných úkonov so súhlasom opatrovníckeho súdu a spravovať jeho majetok.

odôvodnenie:

Navrhovateľ podaným návrhom žiadal, aby boli ustanovení za opatrovníka pre pozbaveného z dôvodu, že dňa 17. 01. 2014 bol premiestnený do ich ústavu zo zdravotných dôvodov.

Súd návrhu navrhovateľa vyhovel a pozbavenému ustanovil za opatrovníka LUX, n.o., Opatovská 97, Košice.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie do 15.-tich dní od jeho doručenia, cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Košiciach.

Podľa § 205 ods. 1 O. s. p., v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Podľa § 205 ods. 2 O. s. p., odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že po

a/ v konaní došlo k vadám uvedených v § 221 ods. 1,

b/ konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,

c/ súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy

potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,

d/ súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,

e/ doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),

f/ rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Rozsah v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.