

Súd: Okresný súd Poprad
Spisová značka: 6T/159/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8712010598
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 03. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Pavol Roth
ECLI: ECLI:SK:OSPP:2014:8712010598.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Poprad v y d á v a podľa § 353 ods. 1) Trestného poriadku tento

r o z h o d o l :

Obvinený

E. P. W. G. W. T. E. C. O. , nar. XX.XX.XXXX X. G., okres Levoča, trvale bytom
Levoča, I. XX, prechodne bytom Košice,
Č. XX, bez zamestnania,

je v i n n ý , ž e

dňa 24.02.2009 v čase okolo 20.30 hod. prišiel do predajne spoločnosti T-Mobile Slovensko a.s. Bratislava v ZOC MAX Dlhé Hony v Poprade, kde využil skutočnosť, že ho pracovníčka spoločnosti poznala a uviedol jej, že chce vykonať zmenu paušálu FIX 500, ktorý do určitej doby so súhlasom jeho bývalej priateľky G. V. používal, na paušál 100 viac, pričom pracovníčke uviedol, že G. V. sa len zdržala a je nablízku, následne nadiktoval pracovníčke osobné údaje G. V. a podpísal dohodu o zmene Zmluvy o pripojení, taktiež obdobným spôsobom vykonal výmenu SIM karty, všetko bez súhlasu G. V. a začal využívať služby spoločnosti T-Mobile Slovensko, pričom za využívanie služieb za obdobie od 22.02.2009 do 21.04.2009 neuhradzoval faktúry, čím takto pre G. V. spôsobil škodu vo výške 588,33 €,

t e d a

na škodu cudzieho majetku seba obohatil tým, že uviedol niekoho do omylu a spôsobil tak na cudzom majetku malú škodu,
č í m s p á c h a l

prečin podvodu podľa § 221 ods. 1) Trestného zákona.

Podľa § 44) Trestného zákona u p ú š ť a od uloženia súhrnného trestu, pretože súhrnný trest odňatia slobody uložený podľa § 189 ods. 1) Trestného zákona s použitím § 42 ods. 1) Trestného zákona, § 41 ods. 2) Trestného zákona, § 39 ods. 1) Trestného zákona, § 39 ods. 3 písm. e) Trestného zákona v trvaní 30 (tridsať) mesiacov, s probačným dohľadom na skúšobnú dobu v trvaní 48 (štyridsaťosem) mesiacov, ktorého súčasťou je uložená povinnosť spočívajúca najmä v príkaze podrobiť sa v súčinnosti s probačným a mediačným úradníkom alebo iným odborníkom programu sociálneho výcviku alebo inému výchovnému programu, trestným rozkazom Okresného súdu Spišská Nová Ves č.k. 1T/6/2013 zo dňa 07.03.2013, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 20.11.2013 a ktorým bol súčasne zrušený výrok o treste z trestného rozkazu Okresného súdu Vranov nad Topľou sp.zn. 2T/43/2009 zo dňa 18.03.2009 právoplatným dňa 02.12.2009, a to trest odňatia slobody v trvaní 8 (osem) mesiacov, ktorého výkon mu bol podmienene odložený na skúšobnú dobu v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov, ako aj ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, pokiaľ vzhľadom na zmenu ku ktorej došlo

zrušením stratili svoj podklad, je vzhľadom na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a d o s t a t
o č n ý .
na škodu cudzieho majetku seba obohatil tým, že uviedol niekoho do omylu a spôsobil tak na cudzom
majetku malú škodu,
č í m s p á c h a l

prečin podvodu podľa § 221 ods. 1) Trestného zákona.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu možno podať odpor na podpísanom súde do 8 dní od jeho doručenia.
Ak proti trestnému rozkazu podá v lehote odpor oprávnená osoba, samosudca nariadi hlavné
pojednávanie.

Ak proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody podá v lehote odpor poškodený,
trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca uznesením poškodeného odkáže na
občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v prospech obvineného odpor (len so súhlasom
obvineného), poškodený a prokurátor môže zobrať odpor späť dovtedy, kým súd nezačne hlavné
pojednávanie.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným ak
- odpor nebol podaný; uplynutím lehoty na podanie odporu,
- odpor bol vzatý späť;, dňom jeho späťvzatia.