

Súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka: 4T/157/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3113012275
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 03. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michal Antala
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2014:3113012275.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trenčín v trestnej veci proti obvinenému W. M., nar. XX.XX.XXXX v N., okres N., trvale bytom X., K. XX/XX, okres N., t. č. vo výkone trestu odňatia slobody v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Leopoldov v inej jeho trestnej veci, pre trestný čin prečinu krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f), odsek 3 písmeno b) Tr. zákona na verejnom zasadnutí konanom dňa 07. marca 2014 v Trenčíne samosudcom JUDr. Michalom Antalom v zast. JUDr. Mariánom Manduchom takto

rozhodol:

Podľa § 334 ods. 4 Tr. poriadku s a s c h v a ľ u j e dohoda o vine a treste uzatvorená medzi prokurátorom Okresnej prokuratúry v Trenčíne a obvineným W. M., nar. XX.XX.XXXX zo dňa 25.11.2013, č. k. 2Pv 829/13-11, upravená na verejnom zasadnutí, podľa ktorej obvinený uznáva vinu za spáchaný skutok na tom skutkovom základe, že

dňa 14.09.2013 v čase o 09.05 hod. v Dubnici nad Váhom, na ul. Továrenskej 4202/75 v prevádzke OD Kaufland v obchodnej časti s alkoholom vybral z regála jednu 0,5 litrovú fľašku Vodky V30, ktorú si vložil do vrečka svojich nohavíc a s tou prešiel cez pokladničnú zónu bez zaplatenia smerom von z OD Kaufland, kde bol zastavený, kontrolovaný a následne zadržaný pracovníčkou SBS OD Kaufland, čím odcudzením jednej 0,5 litrovej fľašky Vodky V30 spôsobil celkovú škodu spoločnosti Kaufland SR, v. o. s., Trnavská cesta 1/A, Bratislava, prevádzka Dubnica nad Váhom, ul. Továrenská 4202/75, IČO: 35790164 vo výške 3,12 Eur, pričom za skutok zo dňa 01.03.2013, kedy v OD Tesco v Komárne spáchal drobnú krádež - priestupok proti majetku podľa § 50 odsek 1 zákona SNR č. 372/1990 mu bola príslušníkom OO PZ Komárno udelená bloková pokuta vo výške 30,- Eur, číslo pokutového bloku: AB 14257966 a trestným rozkazom Okresného súdu Nové Zámky sp. zn. OT 64/2013 zo dňa 14.06.2013, právoplatný dňa 14.06.2013, bol pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f) Tr. zákona odsúdený na trest odňatia slobody vo výmere 6 mesiacov s podmieneným odkladom výkonu trestu na skúšobnú dobu 2 roky,

t e d a

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a spáchal uvedený čin, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich 24 mesiacoch odsúdený,

č í m s p á c h a l

trestný čin prečinu krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f), odsek 3 písmeno b) Tr. zákona.

Za to sa
o d s u d z u j e

podľa § 212 odsek 3 Trestného zákona s prihliadnutím na § 36 písmeno l) Trestného zákona a § 37 písmeno m) Trestného zákona za použitia § 38 odsek 2 Trestného zákona v spojení § 42 odsek 1 Trestného zákona podľa zásady uvedenej v ustanovení § 41 odsek 1 Trestného zákona a s použitím § 43 Trestného zákona k súhrnnému ďalšiemu trestu odňatia slobody vo výmere 8 (osem) mesiacov.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno b) Tr. zákona sa obvinený na výkon trestu odňatia slobody z a r a d' u j e do ústavu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona sa ruší výrok o treste odňatia slobody v trvaní 6 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia uložený obvinenému trestným rozkazom Okresného súdu Galanta zo dňa 06.09.2013 sp. zn. 29T 187/2013, doručeným obvinenému dňa 11.10.2013, právoplatný dňa 22.10.2013, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia, na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

o d ō v o d n e n i e :

Prokurátor Okresnej prokuratúry v Trenčíne podal dňa 26.11.2013 na Okresný súd Trenčín návrh na schválenie dohody o vine a treste pod sp. zn. 2Pv 829/13-11, ktorú uzatvoril dňa 25.11.2013 s obvineným v znení uvedenom vo výrokovej časti tohto rozsudku. Konanie o dohode o vine a treste začal prokurátor z dôvodu, že výsledky vyšetrovania dostatočne odôvodňovali záver, že skutok, ktorý sa mal stať a tohto sa mal dopustiť obvinený, je predmetným trestným činom - prečinom. Obvinený sa k jeho spáchaniu priznal a ich spáchanie súčasne oľutoval. Následne na to uznal vinu, pričom vykonané dôkazy v prípravnom konaní nasvedčovali pravdivosti jeho priznania.

Samosudca preskúmal obsah podaného predmetného návrhu prokurátora okresnej prokuratúry vrátane predloženého predmetného vyšetrovacieho spisu a nariadil podľa § 331 odsek 1 písmeno a) Tr. poriadku verejné zasadnutie, na ktorom obvinený odpovedal na všetky otázky uvedené v § 333 odsek 3 Tr. poriadku kladne, t. j. „áno“.

Samosudca potom opätovne preskúmal v zmysle § 331 odsek 1 Tr. poriadku predložený návrh dohody o vine a treste ako aj pripojený vyšetrovací (trestný spis) Obvodného oddelenia PZ Dubnica nad Váhom, ČVS: ORP-1238/DC-TN-2013, pričom nezistil žiadne závažné porušenia procesných predpisov, ani že by navrhovaná dohoda o vine a treste bola zrejme neprimeraná alebo nespravodlivá.

Preto v zmysle § 334 odsek 4 Tr. poriadku predmetnú dohodu o vine a treste samosudca schválil, čo potvrdil rozsudkom, ktorý verejne vyhlásil.

S predmetným trestným konaním, adhézne konanie, t.j. konanie o náhrade škody spojené bolo, keďže si poškodený nárok na náhradu škody neuplatnil, preto ani výroková časť neobsahuje takýto výrok.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku nie je prípustné odvolanie, ani dovolanie, okrem dovolania podľa § 371 odsek 1 písmeno c) Tr. poriadku. Rozsudok nadobudne právoplatnosť a vykonateľnosť vyhlásením.