

Súd: Okresný súd Liptovský Mikuláš
Spisová značka: 2T/25/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5614010062
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 03. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Alena Švehlová
ECLI: ECLI:SK:OSLM:2014:5614010062.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Liptovský Mikuláš samosudkyňou JUDr. Alenou Švehlovou dňa 07. 03. 2014 v Liptovskom Mikuláši vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. poriadku

r o z h o d o l :

Obvinený

G. B. S. G. L. Á. Š. N. T. , I.. XX. XX. XXXX O. Y. W., Z. N. Y. XXX, T. Y. W., G.. Č.. O. O. G. T. M.
O. Ú. I. O. G. T. M. R.,

u z n á v a s a z a v i n n é h o ,

že hoci mu bol právoplatným trestným rozkazom Okresného súdu Poprad sp. zn. 0T/87/2013 zo dňa 17. 06. 2013 uložený trest zákazu činnosti viesť všetky druhy motorových vozidiel vo výmere 24 mesiacov, napriek tomu dňa 27. 07. 2013 po tom, ako požil najmenej 0,5 dl borovičky, asi o 22.00 hod. viedol osobné motorové vozidlo značky Škoda Felícia Combi, ev. č. Y.-XXX F., z obce Východná do obce Važec, okres Liptovský Mikuláš, kde vozidlo pred rodinným domom č. XXX asi o 22.40 hod. zaparkoval,

t e d a

maril výkon rozhodnutia súdu tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu o zákaze činnosti,

č í m s p á c h a l

prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d/ Tr. zákona.

Za to sa

o d s u d z u j e

podľa § 348 ods. 1, § 38 ods. 4 (§ 37 písm. h/, m), § 42 ods. 1 Tr. zákona na súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 17 (sedemnášť) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b/ Tr. zákona súd z a r a d' u j e obvineného na výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 61 ods. 2, 3 Tr. zákona súd u k l a d á trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá vo výmere 7 (sedem) rokov.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zákona súd r u š í výrok o treste trestného rozkazu Okresného súdu Liptovský Mikuláš sp. zn. OT/66/2013 zo dňa 22. 09. 2013, ktorým bol obvinenému podľa § 289 ods. 3, § 38 ods. 4, § 41 ods. 1 Tr. zákona uložený úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 1 rok, na výkon ktorého bol zaradený do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia a podľa § 61 ods. 2, 3 Tr. zákona trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá vo výmere 6 rokov, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia na podpísanom súde obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie, ak odpor podá poškodený, ruší sa trestný rozkaz vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do doby, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb, uvedených v ods. 2 § 354

Trestného poriadku /u trestných činov uvedených v § 211 Tr. poriadku/.

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.