

Súd: Okresný súd Trenčín  
Spisová značka: 8T/20/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3114010268  
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 03. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marián Manduch  
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2014:3114010268.1

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trenčín v konaní pred samosudcom JUDr. Mariánom Manduchom, na základe návrhu prokurátora na schválenie dohody o vine a treste, na verejnom zasadnutí konanom v Trenčíne dňa 07.03.2014 takto

### r o z h o d o l :

Súd podľa § 334 odsek 4 Trestného poriadku schvaľuje dohodu o vine a treste, ktorú uzatvoril prokurátor Okresnej prokuratúry Trenčín dňa 11.02.2014 sp. zn. 2Pv 925/13 a obvinený G. D., nar. XX.XX.XXXX v B., ktorej schválenie potvrdzuje týmto rozsudkom.

Obvinený:  
G. D., nar. XX.XX.XXXX v B., trvale bytom N. nad H., t.č. vo výkone trestu v ÚVTOS Ilava,

je v i n n ý, ž e

hoci bol trestným rozkazom Okresného súdu Trenčín zo dňa 11.10.2012 pod sp. zn. 3T 141/2012 právoplatným dňa 28.05.2013, uznaný vinným zo spáchania prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c) Trestného zákona a bol uložený nepodmienečný trest odňatia slobody v trvaní jeden rok so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, výkon tohto trestu nenastúpil bez vážneho dôvodu v lehote určenom súdom, hoci výzvu na nastúpenie do výkonu trestu prevzal dňa 05.08.2013 v nezistenom čase v Dubnici nad Váhom,

t e d a

maril výkon rozhodnutia súdu tým, že bez vážneho dôvodu nenastúpil výkon trestu odňatia slobody.  
T ý m s p á c h a l

prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona.

Z a t o s a o d s u d z u j e

podľa § 348 odsek 1 Trestného zákona za použitia § 36 písmeno l) Trestného zákona s prihliadnutím k § 37 písmeno m) Trestného zákona, § 38 odsek 2 Trestného zákona a s použitím § 43 Trestného zákon k trestu odňatia slobody v trvaní 2 (dva) mesiace nepodmienečne.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno b) Trestného zákona sa obvinený pre výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

### o d ô v o d n e n i e :

Okresný prokurátor v Trenčíne podal návrh na schválenie dohody o vine a treste, ktorá bola uzavretá dňa 11.02.2014 medzi prokurátorom Okresnej prokuratúry Trenčín a obvineným G. D..

Súd na verejnom zasadnutí konanom o tomto návrhu zistil, že dohoda zodpovedá všetkým procesným ustanoveniam, nie je neprimeraná a zodpovedá skutočnostiam zisteným v prípravnom konaní. Obvinený na verejnom zasadnutí odpovedal na všetky otázky podľa § 333 odsek 3 Trestného poriadku kladne. Súd preto dohodu o vine a treste v zmysle § 334 odsek 4 Trestného poriadku schválil a jej schválenie potvrdil horeuvedeným výrokom rozsudku (výrokom o vine, právnej kvalifikácii a treste).  
maril výkon rozhodnutia súdu tým, že bez vážneho dôvodu nenastúpil výkon trestu odňatia slobody

**Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku nie je prípustné odvolanie ani dovolanie okrem dovolania podľa § 371 odsek 1 písmeno c) Trestného poriadku (§ 334 odsek 4 Tr. por.) tento rozsudok nadobúda právoplatnosť vyhlásením (§ 334 odsek 5 Tr. por.).