

Súd: Okresný súd Dunajská Streda
Spisová značka: 15P/4/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2214200316
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 03. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Lenka Evinová
ECLI: ECLI:SK:OSDS:2014:2214200316.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Dunajská Streda v konaní pred sudkyňou JUDr. Lenkou Evinovou vo veci starostlivosti súdu o malol. dieťa: S. Q., H.. XX.XX.XXXX, bytom t.č. u navrhovateľov, dieťa rodičov: matka - Z. Q., nar. XX.XX.XXXX, bytom F. Č.. XXX, a otec - neuvedený, zastúpené kolíznym opatrovníkom: Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny v Dunajskej Strede, o návrhu navrhovateľov: manželov A. Š., Q.. T., nar. XX.XX.XXXX B. Z. Š., nar. XX.XX.XXXX, obaja bytom D. Č.. XX/XX, S. Úľany, na osvojenie maloletého S. Q., H.. XX.XX.XXXX, za účasti opatrovníčky na udelenie súhlasu s osvojením maloletého dieťaťa taktó

rozhodol:

Maloletý S. Q., H.. XX.XX.XXXX je od právoplatnosti tohto rozsudku spoločným osvojencom manželov A. Š., rod. T., H.. XX.XX.XXXX v Bratislave a Z. Š., H.. XX.XX.XXXX v Bratislave.

Osvojiteľia sa zapíšu ako rodičia maloletého S. v knihe narodení Z. Ú. M. K., vo T. XXX, ročník XXXX, strana XXX, pod poradovým číslom XXX.

Priezviskom osvojenca bude „Š. P. H. M. F. G. Q..“

Žiaden z účastníkov n e m á právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

Navrhovatelia podali dňa 15.01.2014 na tunajší súd návrh na osvojenie maloletého S., po tom, čo rozsudkom tunajšieho súdu č.k. 13P/33/2013-41 zo dňa 26.07.2013 bol maloletý zverený počnúc dňom 25.05.2013 do ich spoločnej predosvojiteľskej starostlivosti. Osvojiteľnosť maloletého bola vyslovená rozsudkom tunajšieho súdu č.k. 10P/30/2013 - 20 zo dňa 09.05.2013. Od 25.05.2013 je maloletý v ich nepretržitej starostlivosti, je zdravý, dobre sa vyvíja, napreduje, majú ho radi ako by bol ich vlastný a veľmi sa z neho i s celou rodinou tešia.

Uznesením č.k. 15P/4/2014-5 zo dňa 27.01.2014 súd maloletému dieťaťu ustanovil kolízneho opatrovníka pre toto konanie a opatrovníčku pre maloletého na udelenie súhlasu s osvojením.

Na pojednávaní navrhovatelia žiadali návrhu v celom rozsahu vyhovieť, zhodne uviedli, že maloletý je ich naplnenou túžbou a je pre nich všetkým, starajú sa o neho s veľkou láskou a s radosťou. Obaja sú splne spôsobilí na právne úkony, sú bezúhonní, sú zdravotne spôsobilí a sú zapísaní do zoznamu žiadateľov o osvojenie. Sú manželmi, bývajú v rodinnom dome, kde má maloletý všetko potrebné zariadenie i hračky. Navrhovateľ je v pracovnom pomere, navrhovateľka je doma s dieťaťom. Obaja zhodne uviedli, že sú

si vedomí dôsledkov osvojenia a že porozumeli poučeniu súdu o význame osvojenia z hľadiska záujmu spoločnosti i z hľadiska záujmu osvojovaného dieťaťa, ako aj tomu, aké povinnosti má osvojiteľ.

Kolízna opatrovníčka navrhla návrhu v plnom rozsahu vyhovieť, nakoľko navrhovatelia spĺňajú všetky zákonné, osobnostné i morálne predpoklady k tomu, aby boli spoločnými osvojiteľmi maloletého.

Opatrovníčka ustanovená súdom na udelenie súhlasu s osvojením na pojednávaní vyslovila súhlas s osvojením maloletého ako spoločného osvojenca navrhovateľov.

Podľa § 97 ods. 1 zákona č. 36/2005 Z.z. o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „Zákon o rodine“) osvojením vzniká medzi osvojiteľom a osvojencom rovnaký vzťah, aký je medzi rodičmi a deťmi. Medzi osvojencom a príbuznými osvojiteľa vzniká osvojením príbuzenský vzťah. Osvojitelia majú pri výchove detí rovnakú zodpovednosť a rovnaké práva a povinnosti ako rodičia.

Podľa § 97 ods. 2 Zákona o rodine o osvojení rozhoduje súd na návrh osvojiteľa.

Podľa § 99 ods. 1, ods. 2 Zákona o rodine medzi osvojiteľom a osvojencom musí byť primeraný vekový rozdiel. Osvojiť možno len maloleté dieťa, ak je osvojenie v jeho záujme.

Podľa § 100 ods. 1, ods. 2 Zákona o rodine osvojiť maloleté dieťa môžu manželia alebo jeden z manželov, ktorý žije s niektorým z rodičov dieťaťa v manželstve, alebo pozostalý manžel po rodičovi alebo osvojiteľovi maloletého dieťaťa. Maloleté dieťa môže výnimočne osvojiť aj osamelá osoba, ak sú splnené predpoklady, že osvojenie bude v záujme dieťaťa. Ako spoločné dieťa môžu maloletého osvojiť len manželia.

Podľa § 105 Zákona o rodine osvojenec bude mať priezvisko osvojiteľa. Spoločný osvojenec manželov bude mať priezvisko určené vyhlásením snúbencov pri uzavieraní manželstva podľa § 6 ods. 3 a 4 pre ostatné deti. To platí aj v prípade, že osvojiteľom je manžel matky osvojenca.

Podľa § 106 ods. 1 Zákona o rodine osvojením zanikajú vzájomné práva a povinnosti medzi osvojencom a pôvodnou rodinou, ako aj medzi osvojencom a poručníkom alebo opatrovníkom, ktorý mu bol ustanovený súdom.

Podľa § 108 ods. 1 Zákona o rodine osvojiteľ sa zapíše v matrike namiesto rodiča osvojenca na základe oznámenia súdu.

V zmysle vyššie citovaných ustanovení Zákona o rodine a s prihliadnutím na všetky podmienky osvojenia súd návrhu navrhovateľov v plnom rozsahu vyhovel. Podmienky na takéto

rozhodnutie považoval súd za splnené, keďže navrhovatelia majú plnú spôsobilosť na právne úkony a ich osobné predpoklady a to tak zdravotné, osobnostné, ako aj morálne zaručujú, že osvojenie bude v záujme maloletého dieťaťa. Medzi maloletým dieťaťom a navrhovateľmi je primeraný vekový rozdiel a osvojenie je v záujme maloletého dieťaťa. Dieťa je právne voľné, a preto sa nevyžaduje súhlas rodičov. Opatrovníčka na udelenie súhlasu dala výslovný súhlas s osvojením maloletého. Pred rozhodnutím súdu bolo maloleté dieťa po zákonom stanovenú dobu deviatich mesiacov v starostlivosti budúcich osvojiteľov. Zdravotný stav osvojenca a osvojiteľov nie je v rozpore s účelom osvojenia, osvojitelia sú oboznámení so zdravotným stavom dieťaťa a boli poučení o účele, obsahu a dôsledkoch osvojenia.

Účastníci konania sa po vyhlásení rozsudku a jeho krátkom odôvodnení na pojednávaní, na ktorom boli prítomní, a po poučení o opravnom prostriedku vzdali práva odvolania. Vzhľadom na uvedené

skutočnosti, súd v zmysle ust. § 157 ods. 3 O.s.p. v odôvodnení rozsudku uviedol iba predmet konania a ustanovenia zákona, podľa ktorých rozhodol.

O trovách konania súd rozhodol vychádzajúc z ust. § 150 O.s.p..

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku n i e j e možné podať odvolanie, nakoľko účastníci sa tohto práva výslovne vzdali (§ 207 ods. 1 O.s.p.).