

Súd: Okresný súd Zvolen  
Spisová značka: 3T/151/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6713010913  
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 03. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Martin Kollár  
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2014:6713010913.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd vo Zvolene v y d á v a podľa § 353 ods.1 Tr. por.

t r e s t n ý r o z k a z :

Podľa § 41 ods. 3 Tr. zákona súd z r u š u j e trestný rozkaz Okresného súdu Zvolen 2T 33/2013 zo dňa 06.11.2013, a to vo výroku o vine, vo výroku o treste, ako aj v ďalších výrokoch, ktoré majú v uvedenom výroku o vine svoj podklad a to u obvineného X/ H. D. aj u obvinenej X/ C. D..

Obvinený 1/ H. D., X.. XX.XX.XXXX Y. L. L., V. L. H. XXXX/X, L. L., J. L. L. XXXX/XX, L. L.,  
Obvinená 2/ C. D., K.. V., X.. XX.XX.XXXX Y. L. L., V. L. L.F. XXXX/XX

s ú v i n n í ,

že

1/

po vzájomnej dohode sa dňa 18.11.2012 v presne nezistenom čase medzi 13.00 hod. a 18.20 hod. autobusom prepravili z L. L. G. B., kde na ulici Cesta ku Continentalu vošli do predajne Kik textil, odkiaľ odcudzili rôzny textilný tovar v celkovom počte 49 kusov tak, že si ho vložili do prinesených igelitových tašiek spolu s cenovkami z tovaru vyššie oceneného, vyšli z predajne bez zaplatenia, autobusom sa prepravili na stanicu do banskej Bystrice, kde na nástupišti č. 13 odstraňovali z odcudzeného tovaru bezpečnostné čipy,

2/

obvinená C.Ž. D. dňa 23.11.2012 v čase medzi 10.02 hod. a 10.28 hod. vošla do predajne Kik textil na ulici cesta ku Continentalu 5 vo Zvolene, prechádzala sa pomedzi regále a do kabely, ktorú mala pri sebe si vložila rôzny textilný tovar v presne nezistenom počte, prázdne vešiaky ponechala zavesené na stojanoch a z predajne odišla bez zaplatenia,

3/

obvinená C. D. dňa 24.11.2012 v čase medzi 12.32 hod. a 13.16 hod. vošla do predajne Kik textil na ulici cesta ku Continentalu 5 vo Zvolene, prechádzala sa pomedzi regále a do kabely a igelitovej tašky, ktoré mala pri sebe si vložila rôzny textilný tovar v presne nezistenom počte, prázdne vešiaky ponechala zavesené na stojanoch a z predajne odišla bez zaplatenia,

4/

obvinená C. D. a obvinený H. D. dňa 01.12.2012 v čase medzi 13.57 hod. a 14.25 hod. vošli do predajne Kik textil na ulici cesta ku Continentalu 5 vo Zvolene, prechádzali sa pomedzi regále a obvinená C. D. do kabely a igelitovej tašky, ktoré mala pri sebe a obvinený H. D. do igelitovej tašky, ktorú mal pri sebe si vložili rôzny textilný tovar v presne nezistenom počte, prázdne vešiaky ponechali zavesené na stojanoch a z predajne odišli bez zaplatenia,

5/

obvinená C. D. a obvinený H. D. dňa 03.12.2012 v čase medzi 18.08 hod. a 18.24 hod. vošli do predajne Kik textil na ulici cesta ku Continentalu 5 vo Zvolene, prechádzali sa pomedzi regále a obvinená C. D. do kabely, ktoré mala pri sebe si vložila rôzny textilný tovar v presne nezistenom počte, prázdne vešiaky ponechala zavesené na stojanoch a z predajne odišli bez zaplatenia,

6/

obvinená C. D. a obvinený H. D. dňa 11.12.2012 v čase medzi 19.48 hod. a 20.10 hod. vošli do predajne Kik textil na ulici cesta ku Continentalu 5 vo Zvolene, prechádzali sa pomedzi regále a obvinená C. D. do kabely a igelitovej tašky, ktoré mala pri sebe a obvinený H. D. do igelitovej tašky s označením LIDL, ktorú mal pri sebe si vložili rôzny textilný tovar v presne nezistenom počte, prázdne vešiaky ponechali zavesené na stojanoch a z predajne odišli bez zaplatenia,

príčom takto odcudzili celkom 214 kusov textilného tovaru rôznych značiek a druhov, čím spoločnosti Kik textil a Non-Food spol. s r.o. so sídlom Panenská 6, Bratislava, IČO: 43991599 spôsobili škodu odcudzením v celkovej výške 2477,66 €,

príčom obvinený H. D. sa tohto konania dopustil napriek tomu, že rozsudkom Okresného súdu Banská Bystrica č. k. 2T/17/2011 zo dňa 12.04.2011, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 12.02.2011 bol uznaný vinným z pokračovacieho prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/, ods. 3 písm. b/ Tr. zákona a prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. c/, písm. f/, ods. 3 písm. .b/ Tr. zákona, za čo mu bol uložený súhrnný nepodmienečný trest odňatia slobody v trvaní 13 mesiacov,

t e d a

obvinený 1/ v bode 1/ 4/ 5/ 6/ trestného rozkazu spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu a spáchal taký čin, hoci bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch za taký čin odsúdený

obvinená 2/ v bode 1/ 2/ 3/ 4/ 5/ 6/ trestného rozkazu prisvojila si cudziu vec tým, že sa jej zmocnila a spôsobila tak malú škodu, príčom v bodoch 1/ 4/ 5/ 6/ trestného rozkazu spoločným konaním,

č í m s p á c h a l i

obvinený 1/ v bode 1/ 4/ 5/ 6/ trestného rozkazu pokračovací prečin krádeže podľa § 212 ods. 1, ods. 3 písm. b/ Tr. zákona spolupáchateľstvom podľa § 20 Tr. zákona,

obvinená 2/ v bode 1/ 2/ 3/ 4/ 5/ 6/ trestného rozkazu pokračovací prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 Tr. zákona, príčom v bode 1/ 4/ 5/ 6/ trestného rozkazu spolupáchateľstvom podľa § 20 Tr. zákona.

#### **r o z h o d o l :**

Obvinený 1/ H. D.

Podľa § 212 ods. 3 Tr. zákona s použitím § 36 písm. l/, § 38 ods. 3, § 41 ods. 3 Tr. zákona na spoločný trest odňatia slobody vo výmere 18 (osemnásť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Tr. zákona súd výkon uloženého trestu odňatia slobody podmienečne odkladá a podľa § 50 ods. 1 Tr. zákona určuje skúšobnú dobu v trvaní 36 (tridsaťšesť) mesiacov.

Obvinená 2/ C. D.

Podľa § 212 ods. 1 Tr. zákona s použitím § 36 písm. l/, § 38 ods. 3, § 41 ods. 3 Tr. zákona na spoločný trest odňatia slobody vo výmere 12 (dvanásť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Tr. zákona súd výkon uloženého trestu odňatia slobody podmienečne odkladá a podľa § 50 ods. 1 Tr. zákona určuje skúšobnú dobu v trvaní 36 (tridsaťšesť) mesiacov.

. Podľa § 288 ods. 1 Tr. poriadku súd odkazuje poškodeného spoločnosť Kik textil a Non-Food spol. s r.o. so sídlom Panenská 6, Bratislava, IČO: 43991599 s nárokom na náhradu škody na občianske súdne konanie.

**Poučenie:**

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 (osem) dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody.

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním pre prečiny uvedené v § 211 Tr. poriadku späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v ods. 1 § 355 Trestného poriadku.

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.