

Súd: Okresný súd Martin
Spisová značka: 3T/10/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5714010096
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 03. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marián Rošak
ECLI: ECLI:SK:OSMT:2014:5714010096.3

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Samosudca Okresného súdu v Martine JUDr. Marián Rošak vydáva dňa 07.03.2014 podľa § 353 ods. 1 Tr. por. tento

t r e s t n ý r o z k a z:

r o z h o d o l:

Obvinený

X) G. D., nar. XX.XX.XXXX v C., trvale bytom E., prechodne bytom C., A.. G. XX/A, adresa na doručovanie písomností: D. XXX, okres P. P.

X) G. D., rod. B., nar. XX.XX.XXXX v C., trvale bytom D. XXX, okres P. P., prechodne bytom C., A.. G. XX/A, adresa na doručovanie písomností: D. XXX, okres P. P.

u z n á v a j ú s a z a v i n n ý c h, ž e

dňa 21.04.2013 do 28.04.2013 na Ul. Y. Č.. XX v C., z bytu č. XX vlastníka C.. C. D., z ktorého po ukončení nájmu odcudzili kanvicu zn. Moulinex Principio, 5 ks bielych tanierov, 5 ks hlbokých a 7 ks plochých tanierov, 6 ks keramických pohárov, 6 ks sklenených pohárov, sadu 30 ks nerezových príborov zn. Ikea, 2 ks tmavo hnedých plastických ukladáčov zn. Ikea, 2 ks predlžovacích káblov, DVB anténa izbová zn. HAMA, dekodér zn. Alma T1900, 3 ks vankúšov béžovej farby zn. Ikea s návlekom, 2 ks závesy na okná šedej farby, 1 ks kaktus 130 cm vysoký, drevenú posteľ zn. Ikea o rozmeroch 90 x 200, 2 rošty na posteľ, jeden neúplný, železné kovanie z ďalších 2 postelí, penový matrac, bielu železnú garnížu zn. Idea, 2 ks záclony, 3 ks bielych prikrývkov zn. Ikea, vankúš a prikrývku modrej farby, 5 ks rôznych vankúšov, 4 ks deky, sady obliečok na vankúše a prikrývky, čím takým konaním spôsobili C.. C. D., nar. XX.XX.XXXX, bytom B. C., A.. Š. XX, škodu krádežou vo výške najmenej 426,21 €,

t e d a

spoločným konaním si prisvojili cudziu vec tým, že sa jej zmocnili a spôsobili tak malú škodu

č í m s p á c h a l i

prečin krádeže v spolupáchateľstve podľa § 20, § 212 ods. 1 Tr. zák.

Za to sa obv. G. D. o d s u d z u j e

Podľa § 44 Tr. zák. súd upúšťa od uloženia súhrnného trestu podľa § 42 Tr. zák. obv. G. D., nar. XX.XX.XXXX, nakoľko pokladá podmienený trest odňatia slobody vo výmere 18 mesiacov so skúšobnou dobou v trvaní 2 roky do 29.11.2015 uložený obvinenému skorším rozsudkom - trestným rozkazom Okresného súdu Martin sp. zn. 1T/85/2013 zo dňa 12.11.2013, právoplatným 28.11.2013 za dostatočný na ochranu spoločnosti a nápravu obvineného.

Za to sa obv. G. D. o d s u d z u j e

Podľa § 212 ods. 1 Tr. zák. s použitím § 36 písm. j), § 38 ods. 2, ods. 3 Tr. zákona a s použitím § 353 ods. 2 písm. a) Tr. por. na trest odňatia slobody vo výmere 2 (dva) mesiace.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Tr. zákona a s použitím § 50 ods. 1 Tr. zákona súd obvinenej výkon uloženého trestu odňatia slobody podmienenčne odkladá a určuje skúšobnú dobu na 1 (jeden) rok.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. súd ukladá obom obvineným povinnosť spoločne a nerozdielne nahradiť poškodenému C.. C. D., nar. XX.XX.XXXX, bytom B. C., A.. Š.O. Č.. XX, škodu vo výške 426,21 €.

Podľa § 288 ods. 2 Tr. por. súd poškodeného C.. C. D., nar. XX.XX.XXXX so zvyškom nároku na náhradu škody odkazuje na občianske súdne konanie.

Poučenie:

Poučenie :

Podľa § 355 ods. 1 Tr. por. obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Na navrátenie lehoty sa primerane použije ustanovenie § 64.

Podľa § 355 ods. 2 Tr. por. proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Podľa § 355 ods. 3 Tr. por. ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba podľa odseku 1 v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnu kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356; právoplatný výrok o uložení ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky sa stane vykonateľným podľa § 289 ods. 5.

Podľa § 355 ods. 4 Tr. por. proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie, môže zúčastnená osoba podať odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Ak zúčastnená osoba podala odpor a nie je dôvod na postup podľa odseku 3, prejedná samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí. Ak ide o návrh na uloženie ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky alebo zhabania majetku, postupuje sa ďalej podľa § 362a, prokurátor však nemôže v tomto konaní vziať návrh späť; takto sa postupuje aj vtedy, ak zúčastnená osoba podala odpor a zároveň vznikol dôvod na postup podľa odseku 3, ale v dôsledku vzatia odporu oprávnenou osobou späť sa stal trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným vo výroku o vine a treste.

Podľa § 355 ods. 5 Tr. por. ak samosudca po doručení odporu nenariadi hlavné pojednávanie z dôvodu, že odpor bol podaný neoprávnenou osobou, oneskorene alebo z dôvodu jeho späťvzatia, odmietne odpor uznesením. Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorá má odkladný účinok.

Podľa § 355 ods. 6 Tr. por. ak bol obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Podľa § 355 ods. 7 Tr. por. ak bol vydaný trestný rozkaz, môže prokurátor vziať späť obžalobu dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím obžaloby sa trestný rozkaz ruší a vec sa vracia do prípravného konania.

Podľa § 355 ods. 8 Tr. por. obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

Podľa § 355 ods. 9 Tr. por. vzatie odporu späť, ak niet prekážok, vezme samosudca uznesením na vedomie.

Podľa § 355 ods. 10 Tr. por. ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa odseku 8, trestný rozkaz sa ruší podľa odseku 3.