

Súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka: OT/23/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3114000070
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 03. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Beáta Schmidtová
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2014:3114000070.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Obvinená:
M. Y., nar. XX.XX.XXXX v E., trvale bytom E., I. XXX/XXX,

je v i n n á, že

rozhodol:

dňa 05.03.2014 v čase o 11:30 hod v NC Max v Trenčíne na ulici M.R.Štefánika v predajni Hypernova odcudzila z predajnej plochy tovar 2 ks Mon Cheri v cene 2,38,-€, 3 ks Lagúna strieska v cene 4,47,-€, 1 ks Fino vrecia na odpad v cene 1,29,-€, 1 ks Braník 10% v cene 1,99,-€, 6 ks Kinder surprise v cene 5,94,-€, 3 ks Barbie vajíčko v cene 2,67,-€, 7 ks Baterky Eveready v cene 7,-€, 1 ks Toaletný papier Tento v cene 0,69,-€, 5 ks kľúčenky Fun v cene 14,95,-€, 1 ks šunková bageta v cene 1,89,-€, 2 ks veľkonočné vajíčka v cene 0,58,-€, 1 ks veľkonočné vajíčko Orion v cene 0,38,-€, 1 ks Orion Krémová čokoláda v cene 0,59,-€, 5 ks sójová-kakaová cukrovinka - Combo v cene 2,25,-€, 3 ks Fidorka - mliečna s kokosom v cene 0,41,-€, 4 ks žuvačky Orbit v cene 1,96,-€, 2 ks Cukríky Slávia v cene 1,38,-€, 1 ks cukríky Nimm 2 v cene 0,89,-€, 4 ks cukríky Nimm 2 soft v cene 4,36,-€, ktorý si poukladala do tašky, ruksaku a vreciek na svojej bunde a bez toho, aby tento tovar zaplatila, prešla cez pokladničnú zónu, čím spôsobila komanditnej spoločnosti Ahold Retail Slovakia, k.s., Ivánska cesta 12, 821 04 Bratislava, škodu 56,74,-€, hoci bola za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch právoplatne postihnutá v blokovom konaní a to rozhodnutím o uložení pokuty za priestupok proti majetku podľa § 50 Z.č.372/1990 Z.z. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, blokom na pokutu nezaplatenú na mieste č. 13036352 zo dňa 12.03.2013, hoci bola za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdená, trestným rozkazom Okresného súdu v Trenčíne zo dňa 16.07.2013 sp.zn. OT/61/2013,

t e d a

prisvojila si cudziu vec tým, že sa jej zmocnila a bola za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutá, hoci bola za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdená,

č í m s p á c h a l a

prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f), ods. 3 písm. b) Trestného zákona

Za to sa

o d s u d z u j e

Podľa § 212 ods. 3 a § 54 Tr. zákona s prihliadnutím na § 38 ods. 3 a § 36 písm. l) Tr. zákona so súhlasom obvinenej na trest povinnej práce vo výmere 250 (dvestopäťdesiat) hodín.

Podľa § 55 ods. 1 a 3 Tr. zákona je obvinená povinná vykonať trest povinnej práce najneskôr do jedného roka od nariadenia výkonu tohto trestu, a to osobne, vo svojom voľnom čase bez nároku na odmenu.

Podľa § 287 odsek 1 Tr. por. súd ukladá obvinenému p o v i n n o s ť nahradiť poškodenej spoločnosti AHOLD Retail Slovakia, k.s. so sídlom Ivánska cesta 12, Bratislava, IČO : 35 818 913 škodu vo výške 45,80 € do 15 dní od právoplatnosti trestného rozkazu.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu môžu do 8 (ôsmich) dní odo dňa jeho doručenia obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor, podať na Okresnom súde Trenčín odpor. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca poškodeného odkáže uznesením na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní však samosudca nie je viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak bol obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Tr. poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v § 355 ods. 1 Tr. poriadku, následkom čoho sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví. Ak bol vydaný trestný rozkaz, môže prokurátor vziať späť obžalobu dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v § 355 ods. 1 Tr. poriadku, následkom čoho sa trestný rozkaz ruší a vec sa vracia do prípravného konania. Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom. Ak sa v určenej lehote odpor nepodá alebo ak sa podaný odpor vezme späť alebo ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným. Ak odpor podala neoprávnená osoba, alebo odpor bol podaný oneskorene, súd odpor odmietne.