

Súd: Okresný súd Bratislava III  
Spisová značka: 14C/176/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1113206274  
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 03. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Anna Moravová  
ECLI: ECLI:SK:OSBA3:2014:1113206274.2

## Uznesenie

Okresný súd Bratislava III, v právnej veci navrhovateľa: Centrálny depozitár cenných papierov SR, a.s., IČO: 31 338 976, so sídlom Ul. 29. augusta 1/A, Bratislava, proti odporcovi: D.. T. J., nar. XX.XX.XXXX, štátny občan SR, bytom O. XX, B., zast. JUDr. Viera Jurkovičová, advokátka so sídlom Karadžičova 45, Bratislava, o zaplatenie 341,90 Eur s príslušenstvom, takto

### rozhodol:

Súd konanie zastavuje.

Navrhovateľovi sa náhrada trov konania **n e p r i z n á v a**.

### odôvodnenie:

Návrhom vo veci samej, podaným na Okresnom súde Bratislava I dňa 25.02.2013, postúpeným tunajšiemu súdu dňa 28.06.2013, a po pripustení zmeny návrhu uznesením č.k. 14C 176/2013-36 zo dňa 13.11.2013, sa navrhovateľ domáhal od odporcu zaplatenia sumy vo výške 331,94 Eur ako aj náhrady trov konania, titulom nezaplatenia ceny služby poskytnutej navrhovateľom, spočívajúcej vo vedení účtu majiteľa/odporcu/.

Písomným podaním, doručeným tunajšiemu súdu dňa 03.03.2014, pred otvorením prvého pojednávania vo veci samej, vzala navrhovateľ návrh na začatie konania späť v celom rozsahu a žiadala, aby súd konanie zastavil, z dôvodu, že odporca po podaní návrhu na začatie konania uhradil dlh voči navrhovateľovi vo výške 341,90 Eur dňa 13.01.2014.

Podľa § 96, ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len O.s.p.) navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

Podľa § 96, ods. 2 O.s.p. súd konanie nezastaví, ak odporca so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí; v takom prípade súd po právoplatnosti uznesenia pokračuje v konaní.

Podľa § 96, ods. 3 O.s.p. nesúhlas odporcu so späťvzatím návrhu nie je účinný, ak dôjde k späťvzatiu návrhu skôr, než sa začalo pojednávanie, alebo ak ide o späťvzatie návrhu na rozvod, neplatnosť manželstva alebo určenie, či tu manželstvo je alebo nie je. V tomto prípade súd rozhodne o zastavení konania do 30 dní od späťvzatia návrhu

Podľa § 146, ods. 2 O.s.p., ak niektorý z účastníkov zaviniť, že konanie sa muselo zastaviť, je povinný uhradiť jeho trovy. Ak sa však pre správanie odporcu vzal späť návrh, ktorý bol podaný dôvodne, je povinný uhradiť trovy konania odporca.

Navrhovateľ vzal návrh na začatie konania späť v celom rozsahu pred otvorením prvého pojednávania vo veci samej. Súhlas odporcu so späťvzatím návrhu na začatie konania v tomto prípade nebol v súlade s ust. § 96 ods. 3 O.s.p. potrebný. Súd s ohľadom na prejavenu vôľu navrhovateľa nekonat' o podanom návrhu, postupoval v súlade s citovaným zákonným ustanovením § 96 ods. 1 O.s.p. konanie vo veci zastavil.

V zmysle § 146 ods. 1 písm. c/ O.s.p. nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku žiaden z účastníkov, ak bolo konanie zastavené. Pokiaľ však niektorý z účastníkov zaviniť, že konanie muselo byť zastavené, musí sa postupovať podľa § 146 ods. 2 O.s.p., ktoré predpokladá zodpovednosť za zavinenie účastníka, ktorého procesný úkon mal za následok zastavenie konania. Otázka zavinenia sa hodnotí iba podľa procesného hľadiska, čo znamená tiež, že zastavenie konania zaviniť ten účastník, ktorého procesný úkon mal za následok zastavenie konania. Preto ak navrhovateľ vezme návrh späť v zásade platí, že zastavenie konania zaviniť a je preto povinný hradiť trovy konania odporcovi. Podľa druhej vety § 146 ods. 2 O.s.p. však je povinný hradiť trovy konania odporca, ak bol návrh, ktorý bol podaný dôvodne, vzatý späť pre správanie odporcu vo vzťahu k požiadavkám navrhovateľa. Ak má byť také správanie, ktoré spôsobilo zastavenie konania, ísť na ťarchu odporcu, musí ísť o procesnú situáciu, kedy sa odporca zachoval v intenciách žalobného návrhu (petitu). Pôjde teda o situáciu, kedy bola požiadavka navrhovateľa splnená neskorším správaním (konaním) odporcu bez toho, aby o veci (meritórne) rozhodol súd. V konkrétnom prípade mal súd preukázané, že navrhovateľ vzal návrh vo veci samej späť pre správanie odporcov, nakoľko odporcovia po podaní návrhu vo veci samej uspokojili navrhovateľovi pohľadávku.

Keďže dôvodom späťvzatia návrhu na začatie konania bolo správanie odporcu po začatí konania, má sa za to, že odporca procesne zaviniť zastavenie konania. V takom prípade vznikol odporcovi nárok na náhradu trov konania, nakoľko však navrhovateľovi v konaní žiadne trovy nevznikli, súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia a náhradu trov konania navrhovateľovi nepriznal.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na tunajší súd.

Z odvolania musí byť v zmysle § 205 O.s.p. zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. Odvolanie musí byť podpísané a datované a treba ho predložiť, vrátane jeho príloh, v takom počte rovnopisov, aby jeden zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis.