

Súd: Okresný súd Svidník  
Spisová značka: 3C/169/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8613203415  
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 03. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Anna Bejdová  
ECLI: ECLI:SK:OSSK:2014:8613203415.1

## Uznesenie

Okresný súd Svidník, v právnej veci žalobcu Lawyer Partners a.s., so sídlom Prievozská 37, 821 09 Bratislava, IČO : 35 944 471, zastúpený Advokátska kancelária Chabadová, s.r.o., so sídlom Pri starej prachárni 13, 831 04 Bratislava, IČO : 36 866 733 proti žalovanému Ladislav K., bytom J. 7, XXX XX N., o zaplataenie 24,90 eura ( 750.- Sk ), takto

### rozhodol:

Konanie **z a s t a v u j e .**

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

Žalobca sa žalobou podanou na súde dňa 20.5.2013 domáha voči žalovanému zaplataenia 24,90 eura ( 750.- Sk ). Svoju žalobu odôvodnil tým, že pohľadávka vznikla z titulu nezaplataených koncesionárskych poplatkov za obdobie vyšpecifikované vo výpise nedoplatkov žalovaného č. 0021765221 v celkovej výške 930.- Sk, pričom žalobca si uplatňuje nepremličanú časť a to vo výške 750.- Sk. Žalobca bol povinný platiť koncesionársky poplatok za rozhlasový prijímač v období od 1.9.1999 do 31.7.2003 vo výške 30.- Sk a v období od 1.8.2003 do 30.6.2005 vo výške 40.- Sk.

Z pripojeného spisu 4Ro/263/2006 súd zistil, že platobným rozkazom Okresného súdu Svidník zo dňa 8.1.2007, č.k. 4Ro/263/2006-5 bol žalovaný zaviazaný zaplataiť žalobcovi sumu 24,90 eura ( 750.- Sk ) a nahradiť trovy konania vo výške 81,79 eura ( 2 464.-Sk ) na totožnom skutkovom základe, ako je uvedený v návrhu na začatie konania v tejto veci. Platobný rozkaz nadobudol právoplatnosť dňa 30.1.2007.

Z informatívneho výpisu z Obchodného registra Okresného súdu Bratislava I, vložka č. 3632/B, oddiel: Sa bolo zistené, že žalobca ku dňu 12.5.2007 zmenil obchodné meno z pôvodného: BPS Lawyer Partners, a.s., na súčasné : Lawyer Partners a.s. Rovnako od 12.6.2009 bolo zmenené aj sídlo žalobcu na súčasné sídlo : Prievozská 37, 821 09 Bratislava.

Podľa § 103 O.s.p., kedykoľvek za konania prihlada súd na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať vo veci (podmienky konania).

Podľa § 104 ods. 1 O.s.p. prvá veta, ak ide o taký nedostatok podmienky konania, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

Podľa § 159 ods. 3 O.s.p., len čo sa o veci právoplatne rozhodlo, nemôže sa prejednávať znova.

Tomuto konaniu bráni skutočnosť, že v konaní vedenom na tunajšom súde pod sp.zn. 4Ro/263/2006 už bolo právoplatne rozhodnuté o pohľadávke, ktorú si uplatňuje žalobca v predmetnom konaní. Vzhľadom na to, že prekážka právoplatne rozsúdene veci-res iudicata, je takým nedostatkom podmienky konania, ktorý nemožno odstrániť, súd rozhodol o zastavení tohto konania, tak ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 1 písm. c) O.s.p., podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa výsledku, ak konanie bolo zastavené.

### **Poučenie:**

**P o u č e n i e:** Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Svidník.

Z odvolania musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. Musí byť podpísané a datované. Odvolanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis.

Rozsah v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.

Vo Svidníku dňa 6. marca 2014

JUDr. Anna Bejdová

samosudkyňa

Za správnosť vyhotovenia :

JUDr. Slavomír Kačmár