

Súd: Okresný súd Svidník  
Spisová značka: 3C/168/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8613203413  
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 03. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Anna Bejdová  
ECLI: ECLI:SK:OSSK:2014:8613203413.1

## Uznesenie

Okresný súd Svidník, v právnej veci žalobcu Lawyer Partners a.s., so sídlom Prievozská 37, 821 09 Bratislava, IČO : 35 944 471, zastúpený Advokátska kancelária Chabadová, s.r.o., so sídlom Pri starej prachárni 13, 831 04 Bratislava, IČO : 36 866 733 proti žalovanému Michal R., bytom Z. XXX, XXX XX Z., o zaplatenie 32,20 eura ( 970.- Sk ), takto

### rozhodol:

Konanie **z a s t a v u j e .**

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

Žalobca sa žalobou podanou na súde dňa 20.5.2013 domáha voči žalovanému zaplatenia 32,20 eura ( 970.- Sk ). Svoju žalobu odôvodnil tým, že pohľadávka vznikla z titulu nezaplatených koncesionárskych poplatkov za obdobie vyšpecifikované vo výpise nedoplatkov žalovaného č. 0110953865 v celkovej výške 1 240.- Sk, pričom žalobca si uplatňuje nepremľčanú časť a to vo výške 970.- Sk. Žalobca bol povinný platiť koncesionársky poplatok za rozhlasový prijímač v období od 1.9.1999 do 31.7.2003 vo výške 30.- Sk a v období od 1.8.2003 do 30.6.2005 vo výške 40.- Sk.

Z pripojeného spisu 4Ro/61/2007 súd zistil, že platobným rozkazom Okresného súdu Svidník zo dňa 19.2.2007, č.k. 4Ro/61/2007-5 bol žalovaný zaviazaný zaplatiť žalobcovi sumu 32,20 eura ( 970.- Sk ) a nahradiť trovy konania vo výške 81,79 eura ( 2 464.-Sk ) na totožnom skutkovom základe, ako je uvedený v návrhu na začatie konania v tejto veci. Platobný rozkaz nadobudol právoplatnosť dňa 14.3.2007.

Z informatívneho výpisu z Obchodného registra Okresného súdu Bratislava I, vložka č. 3632/B, oddiel: Sa bolo zistené, že žalobca ku dňu 12.5.2007 zmenil obchodné meno z pôvodného: BPS Lawyer Partners, a.s., na súčasné : Lawyer Partners a.s. Rovnako od 12.6.2009 bolo zmenené aj sídlo žalobcu na súčasné sídlo : Prievozská 37, 821 09 Bratislava.

Podľa § 103 O.s.p., kedykoľvek za konania prihliada súd na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať vo veci (podmienky konania).

Podľa § 104 ods. 1 O.s.p. prvá veta, ak ide o taký nedostatok podmienky konania, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

Podľa § 159 ods. 3 O.s.p., len čo sa o veci právoplatne rozhodlo, nemôže sa prejednávať znova.

Tomuto konaniu bráni skutočnosť, že v konaní vedenom na tunajšom súde pod sp.zn. 4Ro/61/2007 už bolo právoplatne rozhodnuté o pohľadávke, ktorú si uplatňuje žalobca v predmetnom konaní. Vzhľadom na to, že prekážka právoplatne rozsúdene veci-res iudicata, je takým nedostatkom podmienky konania, ktorý nemožno odstrániť, súd rozhodol o zastavení tohto konania, tak ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 1 písm. c) O.s.p., podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa výsledku, ak konanie bolo zastavené.

#### **Poučenie:**

**P o u č e n i e:** Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Svidník.

Z odvolania musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. Musí byť podpísané a datované. Odvolanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis.

Rozsah v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.

Vo Svidníku dňa 6. marca 2014

JUDr. Anna Bejdová

samosudkyňa

Za správnosť vyhotovenia :

JUDr. Slavomír Kačmár