

Súd: Okresný súd Galanta  
Spisová značka: 10Er/441/2011  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2311222365  
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 03. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Tomáš Pálfy  
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2014:2311222365.2

## Uznesenie

Okresný súd Galanta vo veci exekučného konania oprávneného : Orange Slovensko, a.s., IČO: 35697270, so sídlom Metodova 8, Bratislava, zast. JUDr. František hajdu, právny zástupca proti povinnému: Č. V., Z.. XX.XX.XXXX, B. XXX XX P., A. X , o vymożenie uloženej povinnosti 525,35,- Eur s príslušenstvom a ďalších trov exekúcie, o návrhu oprávneného na zastavenie exekúcie takto

### rozhodol:

I. Súd exekúciu vedenú JUDr. Petrom Urbánkom, súdnym exekútorom so sídlom exekútorského úradu Bratislavská 23/11, Galanta pod spisovou značkou EX 1502/11 zastavuje.

II. Súd náhradu trov exekučného konania súdnemu exekútorovi nepriznáva.

### odôvodnenie:

Na návrh oprávneného sa začalo exekučné konanie, kde vykonaním exekúcie súd poveril súdneho exekútora JUDr. Petra Urbánka poverením vydaným Okresným súdom Galanta sp. zn. 10Er/441/2011 zo dňa 04.10.2011 na uspokojenie pohľadávky oprávneného - vymożenie uloženej povinnosti 525,35 Eur s prísl., a ďalších trov exekúcie, na základe exekučného titulu - vykonateľného rozhodnutia Okresného súdu v Galante č. k. 28Ro/43/2011 zo dňa 02.02.2011.

Oprávnený návrhom, doručeným súdnemu exekútorovi dňa 26.02.2014 navrhol zastaviť exekúciu. Súdny exekútor následne prípisom zo dňa 09.01.2014, ktorý bol doručený na tunajší súd dňa 04.03.2014, postúpil súdu návrh oprávneného na zastavenie exekúcie, pričom v tomto prípise uviedol, že si neuplatňuje náhradu trov exekúcie.

Podľa § 57 ods. 1 písm. c/ Exekučného poriadku, exekúciu súd zastaví, ak zastavenie exekúcie navrhol ten, kto navrhol jej vykonanie.

Podľa § 58 ods. 1 Exekučného poriadku, exekúciu zastaví súd na návrh alebo aj bez návrhu.

Na základe uvedených skutočností, citovaných zákonných ustanovení a vzhľadom na návrh oprávneného na zastavenie exekúcie súd rozhodol tak, ako je to uvedené v prvej výrokovej vete tohto uznesenia.

Podľa § 196 Exekučného poriadku, za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času. Ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, zvyšuje sa jeho odmena náhrady určené podľa tohto zákona o daň z pridanej hodnoty.

Podľa § 197 ods. 1, Exekučného poriadku, náklady podľa § 196 uhradza povinný.

Podľa § 200 ods. 1 Exekučného poriadku, trovami exekúcie sú odmena exekútora, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času pri vykonaní exekúcie (§ 196). Oprávnený a exekútor majú nárok na náhradu trov potrebných na účelné vymáhanie nárok.

Podľa § 200 ods. 2 Exekučného poriadku, ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

Podľa § 203 ods. 1 Exekučného poriadku, ak dôjde k zastaveniu exekúcie zavinením oprávneného, súd mu môže uložiť nahradenie nevyhnutných trov exekúcie.

O náhrade trov exekúcie súd rozhodol tak, že túto súdnemu exekútorovi nepriznal, pretože súdny exekútor si náhradu trov exekúcie neuplatnil.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustné podať odvolanie do 15 dní od doručenia uznesenia na Okresný súd Galanta.

Z písomne podaného odvolania musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sa ním sleduje, musí byť podpísané a datované. V odvolaní sa má ďalej uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (ako má odvolací súd rozhodnúť).

Odvolanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.