

Súd: Krajský súd Trenčín
Spisová značka: 6Co/296/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1407227855
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 03. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Stanislava Marková
ECLI: ECLI:SK:KSTN:2014:1407227855.1

Uznesenie

Krajský súd v Trenčíne v právnej veci navrhovateľov: 1/ Z. M., štátneho občana F. republiky, bytom Z. Z. XXX/XX, toho času v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Hrnčiarovce nad Parnou, 2/ L. M., štátnej občianky F. republiky, bytom Z. Z., N. XXX/XX, obaja právne zastúpení JUDr. Jurajom Trokanom, advokátom so sídlom v Trenčianskych Tepliciach, Dom Pavla, L. Štúra 5 proti odporcovi: Markíza - Slovakia, s. r. o., so sídlom v Bratislave, Bratislavská 1/A, IČO: 31 444 873, právne zastúpenému Mgr. Zuzanou Zlámalovou, advokátkou so sídlom Trnavská 11, Bratislava, v konaní o ochranu osobnosti, na odvolanie navrhovateľov 1/, 2/ proti rozsudku Okresného súdu Trenčín zo dňa 21. júna 2013, č.k. 26C/120/2007-227, v senáte jednohlasne, takto

rozhodol:

Odvolacie konanie **z a s t a v u j e**.

odôvodnenie:

Napadnutým, v záhlaví identifikovaným rozsudkom, okresný súd rozhodol tak, že odporca je povinný zaplatiť navrhovateľovi 1/ náhradu nemajetkovej ujmy v sume 2.000,- Eur, do troch dní od právoplatnosti rozsudku a vo zvyšnej časti návrh navrhovateľa 1/ zamietol. Návrh navrhovateľky 2/ zamietol. Ďalej rozhodol, že o náhrade trov konania sa rozhodne samostatným uznesením po právoplatnosti rozsudku.

Rozsudok okresného súdu v zákonom stanovenej lehote, odvolaním napadli navrhovatelia 1/, 2/.

V priebehu odvolacieho konania podaním zo dňa 18.02.2014, navrhovatelia 1/, 2/ prostredníctvom právneho zástupcu oznámili súdu, že svoje odvolanie berú späť a žiadajú, aby krajský súd, odvolacie konanie zastavil.

Podľa § 207 ods. 2, 3 O.s.p., dokiaľ o odvolaní nebolo rozhodnuté, možno ho vziať späť. Ak niekto vzal odvolanie späť, nemôže ho podať znova. Ak sa odvolanie, o ktorom nebolo rozhodnuté vzalo späť, odvolací súd odvolacie konanie zastaví.

Späťvzatie odvolania je ďalším dispozitívnym úkonom, ktorým účastník stráca právo opätovne podať odvolanie. Odvolanie môže vziať späť iba ten účastník, ktorý odvolanie podal. Na účinné späťvzatie odvolania, sa nevyžaduje ani súhlas druhého účastníka, ani súhlas súdu.

S poukazom na skutočnosť, že v preskúmvanej veci navrhovatelia 1/, 2/, ktorí podali odvolanie proti napadnutému rozsudku prvostupňového súdu, toto v celom rozsahu vzali späť ešte predtým, ako odvolací súd o tomto vecne rozhodol, postupom podľa § 207 ods. 3 O.s.p., krajský súd odvolacie konanie zastavil. Právoplatnosť napadnutého rozsudku tak nastane, ako keby k podaniu odvolania nebolo došlo (§ 222 ods. 1 O.s.p.), t.j. uplynutím odvolacej lehoty.

Keďže odvolací súd v preskúmvanej veci rozhodol o odvolaní proti rozhodnutiu vo veci samej, ktorým nebolo rozhodnuté o trovách konania z dôvodu postupu podľa § 151 ods. 3 O.s.p., o trovách odvolacieho konania, rozhodne súd prvého stupňa (§ 224 ods. 4 O.s.p.).

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie n i e j e p r í p u s t n é .