

Súd: Krajský súd Prešov
Spisová značka: 10Tos/11/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8321010018
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 03. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Vladimír Monok
ECLI: ECLI:SK:KSPO:2023:8321010018.1

Uznesenie

Krajský súd v Prešove v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Vladimíra Monoka a sudcov JUDr. Petra Tobiaša a JUDr. Evy Rešatkovej na neverejnom zasadnutí konanom dňa 29.03.2023, v trestnej veci proti odsúdenému H. M., o sťažnosti odsúdeného proti uzneseniu Okresného súdu Humenné sp. zn. 1T/2/2021 zo dňa 19.01.2023 takto

rozhodol:

Podľa § 194 ods. 1 písm. a) Tr. poriadku **z r u š u j e** napadnuté uznesenie.

Podľa § 55 ods. 4 Tr. zákona **p r e m i e ň a** zvyšok trestu povinnej práce uloženého odsúdenému H. M., nar. X.X.XXXX v W., trvale bytom M. XXXX/XX, W., toho času bytom A. XX, T. X., trestným rozkazom Okresného súdu Humenné sp. zn. 1T/2/2021, právoplatným 18.5.2021, vo výmere 122 (stodvadsaťdva) hodín, na trest odňatia slobody vo výmere 61 (šesťdesiatjeden) dní.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a) Tr. zákona **z a r a d' u j e** odsúdeného na výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

odôvodnenie:

Napadnutým uznesením okresný súd rozhodol tak, že podľa § 55 ods. 4 Tr. zákona mení zvyšok trestu povinnej práce vo výmere 122 hodín, ktorý bol uložený trestným rozkazom Okresného súdu Humenné č.k. 1T/2/2021-190 zo dňa 13.04.2021, ktorý nadobudol právoplatnosť 18.05.2021, na trest odňatia slobody a nariaďuje nepodmienečný trest odňatia slobody na 61 dní. Zároveň odsúdeného podľa § 48 ods. 2 písm. a) Tr. zákona na výkon trestu odňatia slobody zaradil do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Proti tomuto uzneseniu, ihneď po jeho vyhlásení, podal odsúdený H. M. sťažnosť, ktorú bližšie písomne neodôvodnil.

Na základe podanej sťažnosti preskúmal krajský súd v zmysle ustanovenia § 192 ods. 1 Tr. poriadku správnosť všetkých výrokov napadnutého uznesenia, proti ktorým sťažovateľ podal sťažnosť, ako aj konanie týmto výrokom napadnutého uznesenia predchádzajúce, pričom zistil nasledovné:

Z obsahu spisu je možné zistiť, že trestným rozkazom Okresného súdu Humenné sp. zn. 1T/2/2021 zo dňa 13.04.2021, právoplatným 18.05.2021, bol H. M. uznaný za vinného z prečinu rozširovania detskej pornografie podľa § 369 ods. 1 Tr. zákona, za čo mu bol za použitia § 54 Tr. zákona uložený trest povinnej práce vo výmere 150 hodín.

Medzi Okresným súdom Michalovce, príslušným na výkon trestu povinnej práce, a Mestom Veľké Kapušany bola dňa 21.09.2021 uzavretá dohoda o zabezpečení povinnej práce podľa § 4 ods. 2 zák. č. 528/2005 Z. z. o výkone trestu povinnej práce a o doplnení zákona č. 5/2004 Z. z. o službách zamestnanosti a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ktorej

predmetom bola úprava práv a povinností zmluvných strán pri zabezpečovaní výkonu trestu povinnej práce uloženého odsúdenému H. M..

V súlade s § 3 ods. 3 zák. č. 528/2005 Z. z. probačný a mediačný úradník dňa 21.09.2021 s odsúdeným prejednal podmienky výkonu trestu povinnej práce s termínom nástupu najneskôr od 28.9.2021 do vykonania trestu vo výmere 150 hodín s tým, že práce vykoná pre Mesto Veľké Kapušany. Osobitne bol odsúdený poučený, že v prípade, ak vznikne odsúdenému prekážka vo výkone trestu povinnej práce, je povinný okamžite o tejto skutočnosti informovať poskytovateľa práce a probačného a mediačného úradníka a tiež aj o pominutí tejto prekážky.

Samosudca Okresného súdu Michalovce dňa 21.09.2021 svojím uznesením rozhodol o druhu a mieste výkonu trestu povinnej práce, pričom v tento deň bol u odsúdeného výkon tohto trestu aj nariadený s nástupom výkonu trestu najneskôr od 28.09.2021.

Podľa správ Mesta Veľké Kapušany a prehľadu dochádzky odsúdený H. M. síce na výkon trestu povinnej práce dňa 08.10.2021 nastúpil, ale po termíne 09.12.2021 už dosiahnuteľný nebol a k ďalšiemu výkonu povinnej práce sa nedostavil. Odpracoval teda 28 hodín a neodpracovaných ostalo 122 hodín. Podľa správy Mesta Veľké Kapušany z 05.09.2022 sa odsúdený na miesto svojho výkonu nedostavil ani po 09.12.2021.

Probačný a mediačný úradník na základe uvedených zistení podal návrh na premenu zvyšku trestu povinnej práce na trest odňatia slobody. Súčasne doplnil, že odsúdený svoju neúčast' v práci nijakým spôsobom neospravedlnil.

Súd prvého stupňa preto dňa 19.01.2023 vykonal verejné zasadnutie, na ktorom vykonal vyššie uvedené dôkazy a vypočul odsúdeného. Ten nevykonávanie trestu povinnej práce vysvetľoval tým, že sa stratila jeho dochádzka a súčasne predložil lekárske potvrdenie o svojej práceneschopnosti od 15.02.2022 do 01.05.2022.

Na podklade takto vykonaného dokazovania aj podľa krajského súdu správne okresný súd zistil, že sú splnené podmienky uvedené v ust. § 55 ods. 4 Tr. zákona, podľa ktorého ak odsúdený v čase výkonu trestu povinnej práce nevedol riadny život alebo zavinene nevykonal práce v určenom rozsahu, alebo nesplnil uložené obmedzenia alebo povinnosti, súd premení trest povinnej práce alebo jeho zvyšok na trest odňatia slobody tak, že za každé dve hodiny nevykonanej práce nariadi jeden deň nepodmienečného trestu odňatia slobody a zároveň rozhodne o spôsobe výkonu tohto trestu.

Pri skúmaní správania sa odsúdeného počas doby, v ktorej mal vykonávať uložený trest povinnej práce, je totiž zrejmé, že odsúdený určené práce v celom rozsahu zavinene nevykonal. Po nástupe na výkon povinnej práce dňa 08.10.2021 sa už od 09.12.2021 k ďalšiemu výkonu práce nedostavil a bol pre poskytovateľa práce nedostupný, pričom svoju neprítomnosť žiadnym spôsobom neospravedlnil nielen poskytovateľovi práce, ale ani probačnému a mediačnému úradníkovi. O tejto povinnosti bol pritom osobitne poučený. Aj keď odsúdený na verejnom zasadnutí 19.01.2023 predložil doklad o svojej práceneschopnosti od 15.02.2022 do 01.05.2022, tak povinnú prácu bez ospravedlnenia nevykonával už ani v období od 09.12.2021 do 15.02.2022 a ani po skončení práceneschopnosti 01.05.2022, o čom svedčí aj správa Mesta Veľké Kapušany z 03.11.2022 a z 05.09.2022. Z týchto správ sa ako nepravdivé ukázalo aj tvrdenie odsúdeného, že sa stratil jeho dochádzkový list a preto nepokračoval vo výkone povinnej práce.

Správne preto prvostupňový súd postupoval, keď v súlade s ustanovením § 55 ods. 4 Tr. zákona premenil nevykonaný trest povinnej práce vo výmere 122 hodín na trest odňatia slobody vo výmere 61 dní, pre výkon ktorého odsúdeného podľa § 48 ods. 2 písm. a) Tr. zákona zaradil do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Vo výroku napadnutého uznesenia však okresný súd opomenul označiť odsúdeného jeho menom, priezviskom a ďalšími identifikačnými údajmi, čo spôsobovalo neurčitosť a nevykonateľnosť napadnutého uznesenia. Len z tohto dôvodu krajský súd podľa § 194 ods. 1 písm. a) Tr. poriadku napadnuté uznesenie jednomyseľne zrušil a rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

jednomyseľne

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu ďalší riadny opravný prostriedok nie je prípustný.