

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: 2T/11/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4114010111
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 03. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mária Ondrejová
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2014:4114010111.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Nitre v konaní pred samosudkyňou JUDr. Máriou Ondrejovou vydáva podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku tento

r o z h o d o l :

Obvinený: S. I., rodený G., narodený XX.XX.XXXX v J.,
trvale bytom I., N. XXXX/X,
toho času vo výkone trestu vo Věznici Rapotice, Vězeňská
služba České republiky, Lesní Jakubov 44, Námešť nad
Oslavou, Česká republika,

sa uznáva vinným, že:

dňa 21.03.2004 v čase od 21.30 hod. do 22.00 hod. v Nitre na parkovisku pred Hypermarketom Tesco na Bratislavskej ulici z parkovacieho radu označeného písmenom „A“ spoločne s doposiaľ nestotožnenou osobou ženského pohlavia odcudzil motorové vozidlo zn. Škoda Felícia Combi 1,3, EČ: PN XXXAV, ktoré mala od leasingovej spoločnosti PBT leasing a.s. Bratislava, Drieňová ul. č. 34 v prenájme spoločnosť HALEX s.r.o. Sokolovce, Školská 23, tým spôsobom, že po tom ako S. I. s doposiaľ nestotožnenou osobou priviezol na uvedenom vozidle na parkovisko pred Hypermarketom Tesco poškodený F. M., toho času bytom Y. č. XX, trvale bytom Q. XX, využili dobu, kedy sa F. M. vzdialil od vozidla za účelom zakúpenia potravín v Hypermarkete Tesco a S. I. spolu s nestotožnenou osobou nechal vo vozidle a vozidlo mu odcudzili a odišli s ním na neznáme miesto, čím poškodenému F. Z. E., trvale bytom K., ul. V. XXXX/X, prechodne bytom G. č. XXX - konateľovi spoločnosti HAEX s.r.o. so sídlom 922 31 Sokolovce, Školská 23, IČO: 36 252 492 spôsobili celkovú škodu odcudzením vozidla vo výške 3 183 eur a poškodeným manželom F. M. a L. M., obaja bytom Q. XX, prechodne bytom K. XXX odcudzením osobných vecí nachádzajúcich sa v predmetnom vozidle - peňaženky F. M. s finančnou hotovosťou 300,- Sk (9,96 eur) a mobilného telefónu L. M. zn. Trium Mars v hodnote 3.000,- Sk (99,58 eur), celkovú škodu vo výške 109,54 eur (3.300,- Sk),

teda:

spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a činom spôsobil väčšiu škodu,

tým spáchal:

prečin krádeže podľa § 212 odsek 1, odsek 3 písmeno a) Trestného zákona spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona.

Za to mu súd ukladá:

Podľa § 44 Trestného zákona, súd upúšťa od uloženia súhrnného trestu podľa § 42 Trestného zákona, pretože trest odňatia slobody uložený obvinenému Trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava III. sp. zn. 1T/158/2012 zo dňa 04.02.2013, doručený obvinenému dňa 15.02.2013, ktorý nadobudol právoplatnosť 26.02.2013 vo výmere 2 roky s podmieneným odkladom na skúšobnú dobu v trvaní 3 roky, považuje za dostatočný.

Podľa § 288 odsek 1 Trestného poriadku súd odkazuje poškodenú spoločnosť HALEX s.r.o. so sídlom Royova 7/1652, Piešťany 921 01, IČO 36 252 492 a poškodených F. M. nar.XX.XX.XXXX a L. M. nar. XX.XX.XXXX, obaja bytom Q. XX, prechodne bytom K. XXX s ich nárokmi na náhradu škody na občianske súdne konanie.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu môžu podať odpor obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal (Okresný súd Nitra), a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je sudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť do začatia hlavného pojednávania, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavom pojednávaní ruší.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným, a ak Trestný poriadok neustanovuje niečo iné, aj vykonateľným:

- ak odpor nebol podaný,
- uplynutím lehoty na podanie odporu,
- ak bol podaný odpor vzatý späť, dňom späťvzatia odporu,
- a ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlási, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.