

Súd: Okresný súd Bratislava V  
Spisová značka: 17P/19/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1514200510  
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 03. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miroslava Štannerová  
ECLI: ECLI:SK:OSBA5:2014:1514200510.1

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava V v konaní pred sudkyňou JUDr. Miroslavou Štannerovou v právnej veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: Z. D., nar. XX.X.XXXX, zastúpeného kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Bratislava, Vazovova 7a, Bratislava, dieťa matky: Y. D., nar. XX.X.XXXX, otcovstvo neurčené, za účasti opatrovníka: Mestská časť Bratislava - Petržalka, Kutlíkova 17, ex offo o ustanovenie poručníka, takto

### rozhodol:

Súd u s t a n o v u j e maloletej Z. D., nar. XX.X.XXXX, za poručníka Mestskú časť Bratislava - Petržalka so sídlom v Bratislave, Kutlíkova 17.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

Uznesením zo dňa 21.2.2014, č.k. 17P/19/2014, začal tunajší súd konať vo veci ustanovenia poručníka pre maloleté dieťa: Z. D., nar. XX.X.XXXX, so súdom vyslovenou osvojiteľnosťou, ktorého matka bola pozbavená výkonu rodičovských práv a povinností na základe rozsudku o vyslovení osvojiteľnosti maloletej zo dňa XX.XX.XXXX, č.k. 17P/264/2013, ktorým jej bola zároveň ustanovená za opatrovníka Mestská časť Bratislava - Petržalka.

Kolíznym opatrovníkom odporučil za poručníka ustanoviť maloletej jej doterajšieho opatrovníka Mestskú časť Bratislava - Petržalka.

Opatrovník maloletej sa pre ospravedlnenú neúčast' na pojednávaní k predmetu konania nevyjadril.

Vykonaným dokazovaním mal súd za preukázané, že maloletá pochádza z mimomanželského vzťahu, pričom otcovstvo k nej určené nie je. Jej matka bola rozsudkom tunajšieho súdu zo dňa XX.XX.XXXX, č.k. 17P/264/2013, pozbavená výkonu rodičovských práv a povinností k nej v súvislosti s vyslovením jej osvojiteľnosti. Z dôvodu absencie zákonného zástupcu maloletej bol jej ustanovený opatrovník v súlade s § 57 ods. 4 O.s.p. V súčasnosti je maloletá dočasne umiestnená v starostlivosti budúcich osvojiteľov na základe uznesenia o predbežnom opatrení zo dňa XX.X.XXXX, č.k. 17P/10/2014. Rozsudkom tunajšieho súdu zo dňa XX.XX.XXXX, č.k. 17P/227/2013, bola nad maloletou nariadená ústavná starostlivosť v S. domove G., M. 6.

Podľa § 39 ods. 2 Zák. o rodine ak rodičovské práva a povinnosti nemôže vykonávať ani jeden z rodičov alebo ak súd rozhodol podľa § 38 ods. 1 alebo 4 vo vzťahu k jedinému žijúcemu rodičovi, ustanoví vo svojom rozhodnutí maloletému dieťaťu poručníka.

Podľa § 56 ods. 1 Zák. o rodine ak obaja rodičia maloletého dieťaťa zomreli, boli pozbavení výkonu rodičovských práv a povinností, bol pozastavený výkon ich rodičovských práv a povinností alebo nemajú spôsobilosť na právne úkony v plnom rozsahu, súd ustanoví maloletému dieťaťu poručníka, ktorý bude zabezpečovať jeho výchovu, zastupovať ho a spravovať jeho majetok.

Podľa ods. 2 cit. § poručník nie je povinný osobne sa starať o maloleté dieťa. Ak sa poručník o maloleté dieťa osobne stará, má nárok na príspevky podľa osobitného predpisu.

Podľa ods. 3 cit. § ak sa poručník o dieťa osobne nestará, dohliada na rozsah a spôsob starostlivosti, ktorá sa dieťaťu poskytuje.

Podľa § 57 ods. 3 Zák. o rodine ak nebolo možné ustanoviť za poručníka žiadnu fyzickú osobu, súd ustanoví za poručníka obec a v prípadoch maloletých detí bez sprievodu orgán sociálnoprávnej ochrany podľa osobitného predpisu.

Nakoľko maloletá nemá žiadnu príbuznú ani inú blízku osobu spôsobilú pre výkon funkcie poručníka, bolo potrebné do tejto funkcie ustanoviť jej obec, v pôsobnosti ktorej sa nachádza detský domov, v ktorom má úradný pobyt na základe výkonu ústavnej starostlivosti.

Podľa § 58 ods. 3 Zák. o rodine poručník je povinný vykonávať svoju funkciu riadne a v najlepšom záujme maloletého dieťaťa. Za jej riadny výkon zodpovedá súdu. Rozhodnutie poručníka týkajúce sa každej podstatnej veci maloletého dieťaťa vyžaduje schválenie súdu.

S ohľadom na potrebu ustanovenia poručníka maloletej rozhodol súd tak, ako je vo výroku tohto rozsudku obsiahnuté.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 1 písm. a) O.s.p.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia, písomne, dvojmo, prostredníctvom podpísaného súdu na Krajský súd v Bratislave, so všeobecnými náležitosťami podľa § 42 ods. 3 O.s.p. a náležitosťami podľa § 205 ods. 1 O.s.p. (proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v ako rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha, a to len z dôvodov podľa § 205 ods. 2 O.s.p. (vady konania podľa § 221 ods. 1, iná vada konania majúca za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, neúplné zistenie skutkového stavu veci pre nevykonanie navrhnutých dôkazov potrebných na zistenie rozhodujúcich skutočností, nesprávne skutkové zistenia, existencia ďalších skutočností alebo iných dôkazov doteraz neuplatnených -§ 205a, nesprávne právne posúdenie veci.)