

Súd: Okresný súd Nové Zámky
Spisová značka: 2T/50/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4422010559
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 03. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Diana Cviková
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2023:4422010559.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nové Zámky konajúci samosudkyňou JUDr. Dianou Cvikovou v trestnej veci obžalovaného J. N. pre pokračovací zločin podvodu podľa § 221 odsek 1, odsek 2, odsek 3 písmeno c) Trestného zákona, na základe obžaloby prokurátora Okresnej prokuratúry Nové Zámky sp. zn. 2 Pv 128/21/4404 zo dňa 13.10.2022, na hlavnom pojednávaní konanom v Nových Zámkoch dňa 30.03.2023 takto

rozhodol:

Zrušujúc podľa § 41 odsek 3 Trestného zákona skorší celý výrok o vine obžalovaného J. N., nar. XX.XX.XXXX v M., trvale bytom X., S. č. XXX/XX, t.č. vo výkone trestu odňatia slobody v ÚVTOS Želiezovce, rozsudku Okresného súdu Galanta sp.zn. 17T/14/2021 z 19.05.2021, právoplatného dňa 03.08.2021 v spojitosti s rozsudkom Krajského súdu v Trnave sp.zn. 3To/55/2021 z 03.08.2021, zo spáchania pokračovacieho zločinu podvodu podľa § 221 odsek 1, odsek 2, odsek 3 písmeno c) Trestného zákona s poukazom na ust. § 138 písmeno j) Trestného zákona, výrok o treste, výrok o náhrade škody ako aj ďalšie výroky majúce vo výroku o vine svoj podklad,

sa obžalovaný J. N., nar. XX.XX.XXXX v M., trvale bytom X., S. č. XXX/XX, t.č. vo výkone trestu odňatia slobody v ÚVTOS Želiezovce,

uznáva vinným, že

1) v presne nezistenom čase v januári 2020, na presne nezistenom mieste v meste X., kde sa v tom čase najčastejšie zdržiaval, uverejnil na internetovom portáli www.bazos.sk inzerát, v ktorom ponúkal na predaj papagájov druhu P. malý, v úmysle dopredu vylákať od záujemcov finančnú hotovosť a ponúkané zvieratá im nedodať, pričom na základe tohto inzerátu vykonal dňa XX. XX. XXXX záujemca o papagáje Z. K. vklad finančných prostriedkov vo výške 450,- eur na účet číslo B XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX s tým, že zvieratá mu J. N. v dohodnutý termín nedodal a zostal nekontaktný, čím svojím konaním poškodeného Z. K., nar. XX. XX. XXXX, bytom A. - M. M., M. ulica XXX/XX, oklamal a spôsobil mu škodu vo výške 450,- eur,

2) v presne nezistenom čase v marci 2020, na presne nezistenom mieste v meste X., kde sa v tom čase najčastejšie zdržiaval, uverejnil na internetovom portáli www.bazos.sk inzerát, v ktorom ponúkal na predaj odstavčatá, v úmysle dopredu vylákať od záujemcov finančnú hotovosť a ponúkané zvieratá im nedodať, pričom na základe tohto inzerátu vykonal dňa 02. 03. 2020 záujemca o odstavčatá V. F. vklad finančných prostriedkov vo výške XXX,- eur na účet číslo B XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX s tým, že zvieratá mu J. N. v dohodnutý termín nedodal a zostal nekontaktný, čím svojím konaním poškodeného V. F., nar. XX. XX. XXXX, bytom A. XXX, oklamal a spôsobil mu škodu vo výške 600,- eur,

3) v presne nezistenom čase v marci XXXX, na presne nezistenom mieste v meste X., kde sa v tom čase najčastejšie zdržiaval, uverejnil na internetovom portáli www.bazos.sk inzerát, v ktorom ponúkal na predaj odstavčatá, v úmysle dopredu vylákať od záujemcov finančnú hotovosť a ponúkané zvieratá im nedodať, pričom na základe tohto inzerátu dňa 09. 03. 2020 záujemca o odstavčatá T. V. previedol

zo svojho účtu finančné prostriedky vo výške 500,- eur na účet číslo B XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX s tým, že zvieratá mu J. N. v dohodnutý termín nedodal a zostal nekontaktný, čím svojím konaním poškodeného T. V., nar. XX. XX. XXXX, bytom C. S., B. ulica XXX/X, oklamal a spôsobil mu škodu vo výške 500,- eur,

4) v presne nezistenom čase v máji 2020, na presne nezistenom mieste v meste X., kde sa v tom čase najčastejšie zdržiaval, uverejnil na internetovom portáli www.bazos.sk inzerát, v ktorom ponúkal na predaj odstavčatá, v úmysle dopredu vylákať od záujemcov finančnú hotovosť a ponúkané zvieratá im nedodať, pričom na základe tohto inzerátu dňa 04. 05. 2020 záujemca o odstavčatá Y. M. previedla zo svojho účtu finančné prostriedky vo výške 450,- eur na účet číslo B XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX s tým, že zvieratá jej J. N. v dohodnutý termín nedodal a zostal nekontaktný, čím svojím konaním poškodenú Y. M., nar. XX. XX. XXXX, bytom V., F. hrdinov XXX/XX, oklamal a spôsobil jej škodu vo výške 450,- eur,

5) v presne nezistenom čase v máji 2020, na presne nezistenom mieste v meste X., kde sa v tom čase najčastejšie zdržiaval, uverejnil na internetovom portáli www.bazos.sk inzerát, v ktorom ponúkal na predaj odstavčatá, v úmysle dopredu vylákať od záujemcov finančnú hotovosť a ponúkané zvieratá im nedodať, pričom na základe tohto inzerátu vykonal dňa XX. 05. 2020 záujemca o odstavčatá F. C. vklad finančných prostriedkov vo výške 310,- eur na účet číslo B XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX s tým, že zvieratá mu J. N. v dohodnutý termín nedodal a zostal nekontaktný, čím svojím konaním poškodeného F. C., nar. XX. XX. XXXX, bytom M., S. XXXX, oklamal a spôsobil mu škodu vo výške 310,- eur,

6) v presne nezistenom čase v máji XXXX, na presne nezistenom mieste v meste X., kde sa v tom čase najčastejšie zdržiaval, uverejnil na internetovom portáli www.bazos.sk inzerát, v ktorom ponúkal na predaj odstavčatá, v úmysle dopredu vylákať od záujemcov finančnú hotovosť a ponúkané zvieratá im nedodať, pričom na základe tohto inzerátu vykonal dňa 03. 05. 2020 záujemca o odstavčatá C. V. vklad finančných prostriedkov vo výške 280,- eur na účet číslo SK28 XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX s tým, že zvieratá mu J. N. v dohodnutý termín nedodal a zostal nekontaktný, čím svojím konaním poškodeného C. V., nar. XX. XX. XXXX, bytom F. nad M. XXX, oklamal a spôsobil mu škodu vo výške 280,- eur,

7) v presne nezistenom čase v máji 2020, na presne nezistenom mieste v meste X., kde sa v tom čase najčastejšie zdržiaval, uverejnil na internetovom portáli www.bazos.sk inzerát, v ktorom ponúkal na predaj odstavčatá, v úmysle dopredu vylákať od záujemcov finančnú hotovosť a ponúkané zvieratá im nedodať, pričom na základe tohto inzerátu vykonal dňa 12. 05. 2020 záujemca o odstavčatá Q. S. vklad finančných prostriedkov vo výške 150,- eur na účet číslo B U. XXXX XXXX XXXX XXXX s tým, že zvieratá mu J. N. v dohodnutý termín nedodal a zostal nekontaktný, čím svojím konaním poškodeného J. Q. S., nar. XX. XX. XXXX, bytom C., R. XXX/XX, oklamal a spôsobil mu škodu vo výške 150,- eur,

8) v presne nezistenom čase v máji 2020, na presne nezistenom mieste v meste X., kde sa v tom čase najčastejšie zdržiaval, uverejnil na internetovom portáli www.bazos.sk inzerát, v ktorom ponúkal na predaj odstavčatá, v úmysle dopredu vylákať od záujemcov finančnú hotovosť a ponúkané zvieratá im nedodať, pričom na základe tohto inzerátu vykonal dňa 13. 05. 2020 záujemca o odstavčatá Q. D. vklad finančných prostriedkov vo výške 170,- eur na účet číslo B XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX s tým, že zvieratá mu J. N. v dohodnutý termín nedodal a zostal nekontaktný, čím svojím konaním poškodeného Q. D., nar. XX. XX. XXXX, bytom C. N., S. XXX, oklamal a spôsobil mu škodu vo výške 170,- eur,

9) v presne nezistenom čase v máji 2020, na presne nezistenom mieste v meste X., kde sa v tom čase najčastejšie zdržiaval, uverejnil na internetovom portáli www.bazos.sk inzerát, v ktorom ponúkal na predaj odstavčatá, v úmysle dopredu vylákať od záujemcov finančnú hotovosť a ponúkané zvieratá im nedodať, pričom na základe tohto inzerátu vykonal dňa 05. 05. 2020 záujemca o odstavčatá R. H. vklad finančných prostriedkov vo výške 292,- eur na účet číslo B XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX s tým, že zvieratá mu J. N. v dohodnutý termín nedodal a zostal nekontaktný, čím svojím konaním poškodenú R. H., nar. XX. XX. XXXX, bytom D. č. XXXX, oklamal a spôsobil jej škodu vo výške 292,- eur,

10) v presne nezistenom čase v auguste 2020, na presne nezistenom mieste v meste X., kde sa v tom čase najčastejšie zdržiaval, uverejnil na internetovom portáli www.bazos.sk inzerát, v ktorom ponúkal na predaj jatočné prasatá, v úmysle dopredu vylákať od záujemcov finančnú hotovosť a ponúkané zvieratá im nedodať, pričom na základe tohto inzerátu vykonal dňa 03. 08. 2020 záujemca o prasatá W. M. vklad

finančných prostriedkov vo výške XXX,- eur na účet číslo B XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX s tým, že zvieratá mu J. N. v dohodnutý termín nedodal a zostal nekontaktný, čím poškodenému W. M., nar. XX. XX. XXXX, bytom R., V. hrušky XXXX/XX, spôsobil škodu vo výške 450,- eur,

11) v presne nezistenom čase v mesiaci máj 2020, na presne nezistenom mieste uverejnil na internetovom portáli www.bazos.sk. sk inzerát , v ktorom ponúkal na predaj odstavčatá o váhe 25 kg až 30 kg za sumu 3,00 €/kg, v úmysle dopredu vylákať od záujemcov finančnú hotovosť a ponúkané zvieratá im nedodať, pričom na predmetný inzerát zareagoval dňa 22.05.2020 poškodený T. C., narodený XX.XX.XXXX, trvale bytom B. číslo XX, okres R., ktorý kontaktoval predajcu - obžalovaného na tam zverejnenom telefónnom čísle XXXX XXX XXX, pričom tento sa pri telefonickom rozhovore nepredstavil a dohodol sa s ním na kúpe 10 ks odstavčiat za sumu 500,00 € s tým, že obžalovaný zabezpečí aj dovoz, a to dňa 22.05.2020 asi o 18.00 h do obce F. B., okres R., pričom poškodený dňa 22.05.2020 zrealizoval platbu vo výške XXX,XX € na bankový účet J.: B XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX, ktorý mu obžalovaný zaslal prostredníctvom SMS správ z telefónneho čísla XXXX XXX XXX, avšak poškodenému v dohodnutom čase zakúpené odstavčatá nedodal, preto sa poškodený pokúšal skontaktovať sa s obžalovaným na uvedenom telefónnom čísle, avšak telefón mal vypnutý a tak svojím konaním poškodenému T. C., narodenému XX.XX.XXXX, trvale bytom B. číslo XX, okres R., spôsobil škodu vo výške 500,00 €,

12) v presne nezistenom čase, v mesiaci máj roku 2020, na presne nezistenom mieste, uverejnil na internetovom portáli www.bazos.sk inzerát, v ktorom ponúkal na predaj odstavčatá o váhe 25 kg až 30 kg za sumu 3,00 €, v úmysle dopredu vylákať od záujemcov finančnú hotovosť a ponúkané zvieratá im nedodať, pričom na predmetný inzerát zareagoval dňa 22.05.2020 v čase o 11.00 h poškodený Q. V., narodený XX.XX.XXXX, trvale bytom W., L. M. číslo XXXX/XX a kontaktoval predajcu - obžalovaného na tam zverejnenom telefónnom čísle XXXX XXX XXX, pričom tento sa pri telefonickom rozhovore predstavil ako pán M. a dohodol sa s ním na kúpe 3 ks odstavčiat za sumu 298,00 € s tým, že obžalovaný zabezpečí aj dovoz dňa 23.05.2020, pričom poškodený dňa 22.05.2020 o 13.09 h zrealizoval platbu vo výške 298,00 € na bankový účet v ranných hodinách zrealizoval platbu na účet J.:B XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX, nadiktovaný obžalovaným, avšak poškodenému v dohodnutom čase zakúpené odstavčatá nedodal, preto sa poškodený pokúšal skontaktovať sa s obžalovaným na uvedenom telefónnom čísle, avšak telefón mal vypnutý a tak svojím konaním poškodenému Q. V., narodenému XX.XX.XXXX, trvale bytom W., L. M. číslo XXXX/XX, spôsobil škodu vo výške 298,00 €,

t e d a

v bodoch 1 až 12

- pokračovacím spôsobom na škodu cudzieho majetku seba obohatil tým, že uviedol niekoho do omylu a spôsobil tak na cudzom majetku väčšiu škodu a spáchal čin závažnejším spôsobom konania (na viacerých osobách),

č í m s p á c h a l

v bodoch 1 až 12

- pokračovací zločin podvodu podľa § 221 odsek 1, odsek 2, odsek 3 písmeno c) Trestného zákona v znení Zákona č. 474/2019 Z.z. (ďalej len „Trestný zákon“) s poukazom na § 138 písmeno j) Trestného zákona.

Z a t o s a o d s u d z u j e

Podľa § 221 odsek 3 Trestného zákona, s poukazom na ust. § 38 odsek 2 Trestného zákona (za zistenia poľahčujúcej okolnosti podľa § 36 písmeno l) Trestného zákona a priťažujúcej okolnosti podľa § 37 písmeno m) Trestného zákona), § 41 odsek 3 Trestného zákona, § 42 odsek 1 Trestného zákona a s použitím zásad uvedených v ust. § 41 odsek 2 Trestného zákona na spoločný a súhrnný trest odňatia slobody 7 (sedem) rokov.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno b) Trestného zákona sa na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 60 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona sa obžalovanému ukladá trest prepadnutia vecí, a to - 1 ks mobilný telefón zn. NOKIA (s dotykovým displejom) čiernej farby so zadným čiernosivým krytom, 1 ks mobilný telefón zn. Motorola MOTO (s dotykovým displejom) čiernej farby, 1 ks mobilný telefón zn. NOKIA (s vysúvacím displejom) čierno striebornej farby s batériou zn. NOKIA BP-6M.

Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona zrušuje sa výrok o treste, uložený obžalovanému skorším trestným rozkazom Okresného súdu Galanta sp.zn. 1T/33/2022 z 04.05.2022, obžalovanému doručeným dňa 11.05.2022 a právoplatným dňa 16.06.2022, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku sa obžalovanému ukladá povinnosť nahradiť škodu poškodeným fyzickým osobám, a to:

X. Z..., nar. XX. XX. XXXX, bytom A. - M. M., M. ulica XXX/XX, vo výške 450,- Eur,
X. V..., nar. XX. XX. XXXX, bytom A. XXX, vo výške 600,- Eur,
X. T. V., nar. XX. XX. XXXX, bytom C. S., B. ulica XXX/X, vo výške 500,- Eur,
X. Y. M., nar. XX. XX. XXXX, bytom V., F. hrdinov XXX/XX, vo výške 450,- Eur,
X. F. C., nar. XX. XX. XXXX, bytom M., S. XXXX, vo výške 310,- Eur,
X. C. V., nar. XX. XX. XXXX, bytom F. nad M. XXX, vo výške 280,- Eur,
X. J. Q. S., nar. XX. XX. XXXX, bytom C., R. XXX/XX, vo výške 150,- Eur,
X. Q. D., nar. XX. XX. XXXX, bytom C. N., S. XXX, vo výške 170,- Eur,
X. R. H., nar. XX. XX. XXXX, bytom D. č. XXXX, vo výške 312,- Eur,
XX. Q..., nar. XX.XX.XXXX v W., trvale bytom W., ul. M. č. 1377/56, vo výške 298,- Eur,
XX. R.J. vo výške 500,- Eur.

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 172 odsek 2 Trestného poriadku rozsudok neobsahuje odôvodnenie.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie na súde proti ktorého rozsudku smeruje a to do 15 dní od oznámenia rozsudku. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť.

Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku, (§ 309 odsek I Trestného poriadku).

V písomne podanom odvolaní treba uviesť, proti ktorým výrokom odvolanie smeruje, a či smeruje aj proti konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo, (§ 311 odsek I Trestného poriadku).