

Súd: Okresný súd Galanta
Spisová značka: 3T/20/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2314010104
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 03. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Daniel Miženko
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2014:2314010104.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Galanta, v senáte zloženom z predsedu JUDr. Daniela Miženka, prísediacich T. B. K. a B. A., v trestnej veci obvineného O. I., na verejnom zasadnutí 05.03.2014, takto

r o z h o d o l :

Súd, podľa § 334 ods. 4 Tr. por., s c h v a ľ u j e dohodu o vine a treste uzavretú medzi prokurátorom Okresnej prokuratúry Galanta JUDr. Michalom Oravcom a obvineným O. I. 29.01.2014, so zmenou z 05.03.2014 a potvrdzuje ju v tomto

z n e n í :

Obvinený O. I., nar. XX.XX.XXXX Z. Š.,
bydlisko A., R. F.. Č.. XXX/X, v súčasnej
dobe vo výkone väzby v inej trestnej veci,

s a u z n á v a z a v i n n é h o , ž e

- dňa 30.07.2013 v čase od 11.27 hod. do 12.25 hod. v Seredi, z telefónnych čísiel XXXX XXX XXX a XXXX XXX XXX na telefónne číslo XXXX XXX XXX patriace používateľovi Ľ. K. (pod telefónnym číslom XXXX XXX XXX vystupoval pod vlastným menom, pod telefónnym číslom XXXX XXX XXX vystupoval pod menom svojho otca) zasielal SMS - správy a v takto zasielaných správach, pod hrozbou zverejnenia sexuálnej orientácie Ľ. K.C. a jeho vzťahu s mladým chlapcom, požadoval od neho 100,- Eur s tým, že informácie o sexuálnej orientácii Ľ. K. nebude ďalej rozširovať a nebude mu robiť hanbu. Ľ.F. K. je zamestnancom Finančnej správy SR ako colník.

t e d a

- iného hrozbou ťažkej ujmy nútil, aby niečo konal a čin spáchal na verejnom činiteľovi a osobe, ktorá plní svoje povinnosti uložené mu na základe na zákona,

č í m s p á c h a l

- zločin vydieranie podľa § 189 odsek 1, odsek 2 písmeno b/ Trestného zákona s odkazom na § 139 odsek 1 písmeno h/ Trestného zákona.

ZA TO MU SÚD UKLADÁ:

- Podľa § 189 ods. 2 Tr. zák., § 36 písm. l/ Tr. zák., § 37 písm. h/ Tr. zák., § 38

ods. 2 Tr. zák., § 39 ods. 2 písm. d/, ods. 4 Tr. zák., § 42 ods. 1 Tr. zák., súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 3 (troch) rokov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Tr. zák., súd výkon trestu odňatia slobody podmienične odkladá, podľa § 50 ods. 1 Tr. zák. určuje skúšobnú dobu v trvaní 4 (štyroch) rokov a zároveň podľa § 51 ods. 1 Tr. zák. ukladá probačný dohľad nad správaním sa obvineného v skúšobnej dobe.

Podľa § 51 ods. 3 písm. e/ Tr. zák. povinnosť ospravedlniť sa osobne poškodenému L. K., nar. XX.XX.XXXX, bydlisko W., R. A. Č.. XXX/XX.

- Podľa § 61 ods. 1, 2 Tr. zák. súhrnný trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá každého druhu na dobu 18 (osemnásť) mesiacov.

Súd zároveň podľa § 42 ods. 2 Tr. zák., zrušuje výrok o treste:

- trestného rozkazu Okresného súdu Galanta, sp. zn. 2T 180/2013, z 03.12.2013, právoplatného 19.02.2014 (za prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno a/ Trestného zákona a za prečin porušovanie domovej slobody podľa § 194 odsek 1 Trestného zákona mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 10 mesiacov s podmieničným odkladom jeho výkonu na skúšobnú dobu 18 mesiacov),
- trestného rozkazu Okresného súdu Trnava, sp. zn. 6T 82/2013, z 08.10.2013, právoplatného 08.01.2014 (za prečin marenie výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno d/ Trestného zákona bol mu uložený trest odňatia slobody v trvaní 3 mesiacov s podmieničným odkladom jeho výkonu na skúšobnú dobu 1 roka i trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá každého druhu na dobu 18 mesiacov)

ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

o d ô v o d n e n i e :

Prokurátor Okresnej prokuratúry Galanta JUDr. Michal Oravec doručil 31.01.2014 Okresnému súdu Galanta návrh na schválenie dohody o vine a treste uzavretú s obvineným O. I. 29.01.2014.

Podľa dohody z 29.01.2014 obv. O.. I. uznal vinu zo spáchania zločinu vydieranie podľa § 189 odsek 1, odsek 2 písmeno b/ Trestného zákona s odkazom na § 139 odsek 1 písmeno h/ Trestného zákona Trestného zákona na tom skutkovom základe ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozsudku.

Ďalej podľa dohody obvinený O.. I. akceptoval súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 3 rokov s podmieničným odkladom jeho výkonu na skúšobnú dobu 4 rokov a s probačným dohľadom počas skúšobnej doby nad správaním sa obvineného i povinnosť osobne sa ospravedlniť poškodenému L. K.. Napokon obv. O.. I.N. akceptoval aj súhrnný trest zákaz činnosti viesť motorové vozidlá každého druhu na dobu 18 mesiacov (súhlasil so zmenou dohody v časti vo výroku o treste na verejnom zasadnutí 05.03.2014).

Predseda senátu, po preskúmaní dohody o vine a treste, nezistil porušenie procesných predpisov. Dospel k záveru, že dohoda o vine a treste nie je zrejme neprimeraná (§ 331 ods. 1 Tr. por.) a určil preto termín verejného zasadnutia na rozhodnutie o návrhu prokurátora na schválenie uvedenej dohody.

Predseda senátu, formou otázok, zisťoval na verejnom zasadnutí či obvinený O.. I.:

1. rozumie podanému návrhu na dohodu o vine a treste
2. súhlasí, aby sa jeho trestná vec prejedнала touto skrátenou formou, čím sa vzdáva práva na verejný proces
3. rozumie čo tvorí podstatu skutku, ktorý sa mu kladie za vinu
4. bol poučený o svojich právach, najmä o práve na obhajobu, či mu bola daná možnosť na slobodnú voľbu obhajcu a či sa s obhajcom mohol radiť o spôsobe obhajoby
5. rozumie podstate konania o návrhu na dohodu o vine a treste
6. rozumie právnej kvalifikácii skutku ako trestného činu
7. bol oboznámený s trestnými sadzbami, ktoré zákon ustanovuje za trestné činy jemu kladené za vinu

8. sa dobrovoľne priznal a uznal vinu za spáchaný skutok, ktorý sa v návrhu dohody o vine a treste kvalifikuje ako určitý trestný čin
9. súhlasí s navrhovaným trestom, trest prijíma a v stanovených lehotách sa podriadi výkonu trestu
10. si uvedomuje, že ak súd prijme návrh na dohodu o vine a treste a vynesie rozsudok, ktorý nadobudne právoplatnosť vyhlásením, nebude možné proti tomuto rozsudku podať odvolanie.

Obvinený O.. I. na všetky uvedené otázky odpovedal áno (rozumel im, otázky mu boli vysvetlené).

Súd, vychádzajúc z obsahu dohody o vine a treste z 29.01.2014, vychádzajúc zo zákonnosti postupu policajta i prokurátora v štádiu pred podaním návrhu v tejto veci, berúc do úvahy najmä všetky kladné odpovede obvineného O.. I. na otázky uvedené pod č. 1 - 10 (§ 333 ods. 3 písm. a - j Tr. por.), schválil dohodu o vine a treste predloženú súdu prokurátorom Okresnej prokuratúry Galanta JUDr. M. Oravcom (sp. zn. 1Pv 542/13/2202, z 29.01.2014, so zmenou z 05.03.2014) a potvrdil jej obsah verejne vyhláseným rozsudkom.

Súd obv. O.. I. uznal teda za vinného zo zločinu vydieranie podľa § 189 odsek 1, odsek 2 písmeno b/ Trestného zákona s odkazom na § 139 odsek 1 písmeno h/ Trestného zákona Trestného.

Výrok o treste (súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 3 rokov s podmieneným odkladom jeho výkonu na skúšobnú dobu 4 rokov s probačným dohľadom počas skúšobnej doby nad správaním sa obvineného, s povinnosťou ospravedlniť sa osobne poškodenému i súhrnný trest zákaz činnosti viesť motorové vozidlá každého druhu na dobu 18 mesiacov)

zodpovedá kritériám uvedeným v § 34 ods. 1, 4 Tr. zák. (účel trestu, možnosť nápravy, závažnosť činu).

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku nie je prípustné odvolanie ani dovolanie okrem dovolania podľa § 371 ods. 1 písm. c/ Tr. por..
Rozsudok nadobúda právoplatnosť jeho vyhlásením.