

Súd: Okresný súd Rimavská Sobota  
Spisová značka: OT/8/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6914000053  
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 03. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Peter Zachar  
ECLI: ECLI:SK:OSRS:2014:6914000053.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Rimavská Sobota samosudcom JUDr. Petrom Zacharom podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 05. marca 2014, takto

### r o z h o d o l :

Obvinení 1/ J. J. E. R. X. P. J. Ý., nar. XX.XX.XXXX v H.Ú., trvalým bydliskom J. XXX, H., okres Rimavská Sobota, prechodne bytom C.. P. XXX, H., okres Rimavská Sobota, bez pracovného pomeru

2/ S. K. O. T. V. C. X. Č., nar. XX.XX.XXXX v W. I., trvalým bydliskom J.. R. XXX, H.O., okres Rimavská Sobota, bez pracovného pomeru

3/ K. J. E. R. X. P. J. Ý., nar. XX.XX.XXXX v H., trvalým bydliskom H., Š. XXX, H., okres Rimavská Sobota, prechodne bytom I. XXX, H., okres Rimavská Sobota, bez pracovného pomeru  
s ú v i n n í, ž e

obvinení 1/ až 3/

spoločným konaním 02.03.2014 v čase okolo 23.00 h v meste Hnúšťa na Ul. F. XXX, pod vplyvom alkoholu sa vlámali do objektu predajne potravín takým spôsobom, že obvinený K. J. dreveným kolíkom rozbil sklenenú výplň okna vedľa vchodových dverí do predajne a následne obvinení S.R. K. spoločne s J. J. tým istým dreveným kolíkom vypáčili a následne zohli ochrannú kovovú mrežu uvedeného okna a cez takto vzniknutý otvor K. J. vošiel do predajne, kde po spustení sa zvukovej signalizácie z predajne ušli do blízkeho parku a následne po vypnutí sa zvukovej signalizácie opätovne prišli k potravinám a obvinený S.R. K. spoločne s obvineným J. J. z predajne odcudzili 13 fliaš alkoholu rôzneho druhu a rôzneho obsahu, ktoré odniesli do miesta bydliska za účelom ich vypitia, čím spôsobili majiteľke potravín O. P. škodu krádežou vo výške nie menej ako 34,47 Eur a majiteľke objektu potravín S. H. poškodením mreží škodu vo výške 50 Eur a obvinený K. J. sa uvedeného konania dopustili aj napriek tomu, že bol trestným rozkazom Okresného súdu Rimavská Sobota sp. zn. OT 16/2013 zo dňa 01.03.2013, ktorý nadobudol právoplatnosť za prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f) Tr. zákona odsúdený

t e d a

obvinení 1/ a 2/

spoločným konaním si prisvojili cudziu vec tým, že sa jej zmocnili a čin spáchali vlámaním,

obvinený 3/

spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

t ý m s p á c h a l i

obvinení 1/ a 2/

prečin krádeže podľa § 20, § 212 ods. 2 písm. a) Trestného zákona,

obvinený 3/

prečin krádeže podľa § 20, § 212 ods. 2 písm. a), ods. 3 písm. b) Trestného zákona,

Za to sa

o d s u d z u j ú

obvinený 1/ J. J.

podľa § 212 ods. 2 Tr. zákona, § 36 písm. l) Tr. zákona, § 37 písm. m) Tr. zákona, § 38 ods. 2 Tr. zákona s poukazom § 353 ods. 2 písm. a) Tr. poriadku na trest odňatia slobody v trvaní 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 1, ods. 2 písm. b) Tr. zákona sudca pre prípravné konanie obvineného zaraduje na výkon trestu odňatia slobody do ústavu so stredným stupňom stráženia.

obvinený 2/ S. K.

podľa § 212 ods. 2 Tr. zákona, § 36 písm. l) Tr. zákona, § 37 písm. m) Tr. zákona, § 38 ods. 2 Tr. zákona s poukazom § 353 ods. 2 písm. a) Tr. poriadku na trest odňatia slobody v trvaní 5 (päť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Tr. zákona sudca pre prípravné konanie obvinenému výkon trestu podmiennečne odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Tr. zákona sudca pre prípravné konanie určuje skúšobnú dobu na 24 (dvadsaťštyri) mesiacov.

obvinený 3/ K. J.

podľa § 212 ods. 2 Tr. zákona, § 36 písm. l) Tr. zákona, § 37 písm. m) Tr. zákona, § 38 ods. 2 Tr. zákona s poukazom § 353 ods. 2 písm. a) Tr. poriadku na trest odňatia slobody v trvaní 8 (osem) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Tr. zákona sudca pre prípravné konanie obvinenému výkon trestu podmiennečne odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Tr. zákona sudca pre prípravné konanie určuje skúšobnú dobu na 24 (dvadsaťštyri) mesiacov.

Obvinení 1/ až 3/

Podľa 288 ods. 1 Tr. poriadku obvinení 1/ - 3/ sú povinní spoločne a nerozdielne zaplatiť O. P., nar. XX.XX.XXXX, bytom H., F. XXX, škodu vo výške 34,44 Eur a poškodenej S. H., nar. XX.XX.XXXX, bytom, H. F. XXX, škodu vo výške 50 Eur.

### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu možno do 8 dní od jeho doručenia podať na tunajšom súde odpor. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie. Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Podľa § 355 ods. 2 Tr. poriadku proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Podľa § 355 ods. 6 Tr. poriadku ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211 Tr. poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí obvinenému, osobám, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátorovi. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Podľa § 355 ods. 8 Tr. poriadku obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

Podľa § 355 ods. 9 Tr. poriadku vzatie odporu späť, ak niet prekážok vezme samosudca uznesením na vedomie.