

Súd: Okresný súd Dunajská Streda
Spisová značka: 1T/214/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2213010833
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 03. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ladislav Piros
ECLI: ECLI:SK:OSDS:2014:2213010833.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Dunajská Streda samosudcom JUDr. Ladislavom Pirosom, v trestnej veci vedenej proti obžalovanému X. T., pre prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d) Trestného zákona, na hlavnom pojednávaní konanom dňa 5.3.2014 takto

r o z h o d o l :

Obžalovaný:

X. T. E.. XX.XX.XXXX K. B. S., J. I. G. Z. -I. Z. XXX,

je vinní, že

dňa 4. Septembra 2013 v čase o 21.44 hod. po hlavnej ceste pred rodinným domom č. XXX v obci G. Z. - I. Z. v okrese Dunajská Streda, napriek tomu, že mu bola rozhodnutím Okresného dopravného inšpektorátu Dunajská Streda sp. zn. ORPZ-DS-ODI2-P-656/2012 zo dňa 19.09.2012 právoplatného dňa 19.09.2012 uložená okrem iného i sankcia zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu na dobu 24 mesiacov plynúca od 29.6.2012, viedol osobné motorové vozidlo zn. VW Polo, evidného čísla B.-XXXDP, pričom bol prichytený policajnou hliadkou,

teda

maril výkon rozhodnutia orgánu verejnej moci tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahovalo rozhodnutie štátneho orgánu o zákaze činnosti,

čím spáchal

prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d) Trestného zákona.

Za to súd :

Podľa § 44 Trestného zákona upúšťa od uloženia súhrnného trestu, keďže uložený nepodmienečný trest odňatia slobody v trvaní 8 (osem) mesiacov nepodmienečne vo veci Okresného súdu Dunajská Streda 1T/245/2013 zo dňa 9.12.2013 považuje za dostatočný na prevýchovu obžalovaného.

Podľa § 61 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona súd obžalovanému ukladá trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu na 3 (tri) roky.

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 172 ods. 2 Trestného poriadku rozsudok neobsahuje odôvodnenie, keďže obžalovaný ako aj prokurátor výslovne sa vzdali odvolania ihneď po vyhlásení rozsudku.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku môže obžalovaný a prokurátor podať odvolanie do 15 dní od oznámenia, pokiaľ sa pred uplynutím tejto lehoty tohto svojho práva výslovne nevzdávajú. V rovnakej lehote s obžalovaným môžu podať odvolanie v jeho prospech aj príbuzní obžalovaného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh. Poškodený môže podať odvolanie pre nesprávnosť výroku o náhrade škody. Včas podané odvolanie má odkladný účinok.