

Súd: Okresný súd Bratislava II  
Spisová značka: 18C/36/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1213203572  
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 03. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milan Staněk  
ECLI: ECLI:SK:OSBA2:2014:1213203572.4

## Opravné uznesenie

Okresný súd Bratislava II v Bratislave v právnej veci navrhovateľa: G.. D. L.L., U.. XX.XX.XXXX, R. G. XXX/XX, D., Č. A., zastúpeného spoločnosťou Havel, Holásek & Partners s.r.o., advokátska kancelária, Mlynské Nivy 49, Bratislava, proti odporcovi: JUDr. Peter Kriško, notár, Apollo Business Center, Mlynské Nivy 43, Bratislava, IČO 36 060 984, zastúpenému spoločnosťou Advokátska kancelária Mišík s.r.o., Prievozská 4/B, Bratislava, o zaplatenie náhrady nemajetkovej ujmy, takto

### rozhodol:

Súd o p r a v u j e výrok uznesenia tunajšieho súdu zo dňa 15.10.2013, č.k. 18C/36/2013 - 313 tak, že posledný odsek výroku uznesenia má správne znieť:

"Súd v r á t i navrhovateľovi súdny poplatok vo výške 27.392,80 EUR prostredníctvom Daňového úradu Bratislava, po právoplatnosti tohto uznesenia."

### o d ô v o d n e n i e :

Tunajší súd vyššie označeným uznesením zastavil konanie v časti o zaplatenie náhrady škody v sume 1.000.000 EUR, v časti o zaplatenie náhrady nemajetkovej ujmy v sume 366.885 EUR a v časti o uloženia povinnosti odporcovi verejne sa ospravedlniť navrhovateľovi. Zároveň rozhodol o vrátení súdneho poplatku navrhovateľovi.

V dôsledku chyby v písaní resp. inej zrejmej nesprávnosti, bola vo výroku uznesenia uvedená nesprávna výška vráteného súdneho poplatku (hoci bola správne vypočítaná v odôvodnení uznesenia).

Dňa 26.11.2013 podal navrhovateľ voči vyššie uvedenému uzneseniu odvolanie v časti výroku o vrátení súdneho poplatku, v ktorom poukázal na rozpor medzi výrokom a odôvodnením uznesenia pokiaľ ide o výšku vráteného súdneho poplatku. Súd podľa obsahu posúdil toto podanie navrhovateľa ako návrh na opravu uznesenia.

Podľa § 164 O.s.p. súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom. Pritom môže odložiť vykonateľnosť rozsudku na čas, kým opravné uznesenie nenadobudne právoplatnosť.

Podľa § 167 ods. 2 O.s.p. ak nie je ďalej ustanovené inak, použijú sa na uznesenie primerane ustanovenia o rozsudku.

S poukazom na vyššie uvádzané skutočnosti a znenie citovaných zákonných ustanovení súd rozhodol o oprave tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na tunajšom súde, písomne vo dvoch vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.