

Súd: Okresný súd Liptovský Mikuláš
Spisová značka: 4P/79/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5613211737
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 03. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Zuzana Bajlová
ECLI: ECLI:SK:OSLM:2014:5613211737.6

Uznesenie

Okresný súd Liptovský Mikuláš vo veci starostlivosti súdu o maloleté deti H.: S., nar. XX. XX. XXXX, Y., nar. XX. XX. XXXX, X., nar. XX. XX. XXXX, maloleté deti zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Liptovský Mikuláš, deti rodičov: K. H., nar. XX. XX. XXXX, bytom Š. XXXX/X, N. Y., t. č. V. L. Z. L. L. E., T. XX, N. Y., štátny občan SR a S. H., nar. XX. XX. XXXX, bytom Š. XXXX/X, N. Y., t.č. bytom N. T. XXX, N. Q., štátny občan SR, v konaní o návrhu matky na úpravu výkonu rodičovských práv a povinností, takto

rozhodol:

Súd konanie **z a s t a v u j e**.

Žiaden z účastníkov **n e m á** právo na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

Návrhom podaným na tunajší súd dňa 07. 11. 2013 sa matka domáhala, aby súd maloleté deti H. zveril jej do osobnej starostlivosti a otca zaviazal prispievať na ich výživu sumou po 40 eur mesačne.

Okresný súd Liptovský Mikuláš uznesením č.k. 4P/79/2013-15 zo dňa 14. 11. 2013 nariadil predbežné opatrenie, ktorým maloleté deti H.: S., nar. XX. XX. XXXX, Y., nar. XX. XX. XXXX a X., nar. XX. XX. XXXX odovzdal do starostlivosti matky a otca zaviazal prispievať na výživu na každé dieťa sumou minimálneho výživného s tým, že predbežné opatrenie trvá do vykonateľnosti rozhodnutia vo veci 4P/79/2013.

Podaním doručeným tunajšiemu súdu dňa 26. 02. 2014, ako aj na pojednávaní dňa 05. 03. 2014 zobrala matka svoj návrh v celom rozsahu späť, nakoľko s otcom obnovila manželské spolužitie.

Otec a kolízny opatrovník so späťvzatím návrhu súhlasili.

Podľa § 96 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to šťastí alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví.

Vzhľadom k prejavu vôle matky súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia a konanie zastavil.

Výrok o trovách konania zodpovedá ustanoveniu § 146 ods. 1 písm. c) O.s.p..

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa doručenia uznesenia prostredníctvom Okresného súdu Liptovský Mikuláš na Krajský súd v Žiline v troch vyhotoveniach.

Podľa § 205 ods. 1 O. s. p. v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sleduje, dátum, podpis) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Podľa § 205 ods. 2 O. s. p. odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že:

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 205 ods. 3 O. s. p. rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.