

Súd: Okresný súd Nitra  
Spisová značka: 21T/5/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4114010066  
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 03. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Vladimír Sopúch  
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2014:4114010066.1

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nitra, samosudcom JUDr. Vladimírom Sopúchom v trestnej veci obvineného X. A., pre krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno f) Trestného zákona, o návrhu na schválenie dohody o vine a treste predloženom Okresným prokurátorom Nitra, sp.zn.3 Pv 426/13/4403 na verejnom zasadnutí konanom dňa 05.03.2014 takto

### r o z h o d o l :

Obvinený,  
X. A., narodený XX.XX.XXXX v E.,  
trvale bytom J.. W.. G. XXX/XX, E.,

s a u z n á v a z a v i n n é h o , ž e

dňa 13.06.2013 v čase asi o 17.55 hod. v Nitre na Štefánikovej ulici č. 48 v predajni OD Tesco poškodeného TESCO STORES SR, a.s., Kamenné námestie 1/A, 815 61 Bratislava, IČO: 31321828, na predajnej ploche zobral 1 ks krátke rifľové nohavice zn. Wrangler, ktoré si schoval pod svoj odev, a so skrytým tovarom v celkovej hodnote 45,49 € prešiel cez pokladničnú zónu bez toho, aby za tento tovar zaplatil, a chcel odísť z predajne OD Tesco, pričom bol zadržaný pracovníkom SBS a tovar bol vrátený, a za priestupok proti majetku - krádež podľa § 50 odsek 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov mu bola dňa 29.12.2012 uložená pokuta 20,- € v blokovom konaní PMJ OPP KR PZ v Nitre evidenčné číslo bloku AB 085283,

t e d a :

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý,

t ý m s p á c h a l

krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno f) Trestného zákona.

Z a t o m u s ú d u k l a d á :

Podľa § 44 Trestného zákona, súd upúšťa od uloženia súhrnného trestu podľa § 42 Trestného zákona, pretože pokladá trest uložený rozsudkom Okresného súdu Nitra sp. zn. 1T/92/2013 zo dňa 14.01.2014, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 14.01.2014, na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a za dostatočný.

#### **o d ô v o d n e n i e :**

Okresná prokuratúra v Nitre (ďalej v texte len so znením „prokurátor“) podala Okresnému súdu Nitra dňa 17.01.2014 návrh na schválenie dohody o vine a treste 3Pv 426/13/4403, v trestnej veci obvineného X. A. (ďalej v texte len so znením „obvinený“) pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f) Trestného zákona.

Prokurátor k návrhu pripojil zápisnicu o konaní o dohode o vine a treste a dohodu o vine a treste. Prokurátor v konaní o dohode o vine a treste uzatvoril s obvineným dohodu o vine a treste. Obvinený sa k spáchaniu skutku v celom rozsahu priznal, uznal svoju vinu a súhlasil s navrhnutým trestom prokurátora. Prokurátor navrhol u obvineného upustiť od uloženia súhrnného trestu, keďže pokladá skôr uložený trest na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a za dostatočný.

Okresný súd Nitra na verejnom zasadnutí konal samosudcom (ďalej v texte len so znením „súd“), oboznámil sa s vyššie popísaným návrhom prokurátora na schválenie dohody o vine a treste, so zápisnicou o dohode o vine a treste, s uzatvorenou dohodou o vine a treste, s priloženým vyšetrovacím spisom sp.zn. ČVS:ORP-1301/NR-NR-2013 a na základe prokurátorom predneseného návrhu na schválenie dohody o vine a treste vypočul obvineného.

Podľa § 333 odsek 1 Trestného poriadku, verejné zasadnutie o návrhu na dohodu vine a treste sa vykoná za stálej prítomnosti všetkých členov senátu, zapisovateľa prokurátora, obvineného, a ak má obvinený obhajcu, aj za stálej prítomnosti obhajcu.

Obvinený sa na verejnom zasadnutí vyjadril, že porozumel dohode o vine a treste, s týmto návrhom súhlasil tak ako bol prokurátorom prednesený, teda súhlasil s jeho obsahom a tiež s návrhom na uloženie trestu. Na základe toho mu súdom boli položené otázky podľa § 333 odsek 3 písmená a), b), c), d), e), f), g), h), i), j) Trestného poriadku (zák.č. 301/2005 Z.z. v znení neskorších predpisov, ďalej v texte len so znením „Trestný poriadok“). Obvinený na všetky položené otázky podľa § 333 odsek 3 písmeno a) až j) Trestného poriadku odpovedal: „Áno“.

Súd posúdil dohodu o vine a treste podľa § 334 ods.1 ods. 2 Trestného poriadku a dospel k záveru, že táto je primeraná a považoval ju za spravodlivú a nemal výhrady k jej zneniu. Súd podľa § 334 ods. 4 Trestného poriadku dohodu o vine a treste schválil a potvrdil ju rozsudkom, ktorý verejne vyhlásil. Súd tak rozhodol o skutku popísanom v návrhu okresného prokurátora, jeho právnej kvalifikácii a primeranosti trestu tak ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto rozsudku.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku nie je prípustné odvolanie.