

Súd: Krajský súd Prešov
Spisová značka: 2Tos/8/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8319010740
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 03. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Ivo Maruščák
ECLI: ECLI:SK:KSPO:2023:8319010740.1

Uznesenie

Krajský súd v Prešove v senáte zloženom z predsedu senátu Mgr. Iva Maruščáka a sudcov JUDr. Moniky Halkociovej a JUDr. Mariána Sninského na neverejnom zasadnutí konanom dňa 30.03.2023, v trestnej veci odsúdeného A. B., pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1 Tr. zákona, o sťažnosti odsúdeného proti uzneseniu Okresného súdu Humenné zo dňa 14.12.2022 sp. zn. 2T/121/2019 takto

rozhodol:

Podľa § 193 ods. 1 písm. c/ Tr. poriadku z a m i e t a sťažnosť odsúdeného A. B..

odôvodnenie:

Napadnutým uznesením Okresný súd Humenné podľa § 50 ods. 4 Tr. zákona nariadil odsúdenému A. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom C. XX, D. E., t. č. v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Prešov, výkon nepodmienečného trestu odňatia slobody, ktorý mu bol uložený trestným rozkazom Okresného súdu Humenné č. k. 2T/121/2019 – 106 zo dňa 30.12.2019, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 08.05.2020, na dobu 7 (sedem) mesiacov. Podľa § 48 ods. 2 písm. a) Tr. zákona súd odsúdeného na výkon trestu odňatia slobody zaradil do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Proti tomuto uzneseniu podal v zákonnej lehote sťažnosť odsúdený.

Na základe sťažnosti odsúdeného krajský súd v zmysle ustanovenia § 192 ods. 1 Tr. poriadku preskúmal správnosť výrokov napadnutého uznesenia, proti ktorým sťažovateľ podal sťažnosť a konanie predchádzajúce týmto výrokom napadnutého uznesenia a dospel k záveru, že sťažnosť odsúdeného nie je dôvodná.

Okresný súd rozhodnutie o tom, že sa odsúdený v skúšobnej dobe podmienečného odsúdenia neosvedčil a trest odňatia slobody v trvaní 7 mesiacov vykoná, odôvodnil najmä tým, že odsúdený v skúšobnej dobe podmienečného odsúdenia spáchal prečin neoprávneného používania cudzieho motorového vozidla podľa § 217 ods. 1, ods. 2 písm. c/ Tr. zákona v súbehu s prečinom sprenevery podľa § 213 ods. 1 Tr. zákona, za čo bol rozsudkom Okresného súdu Humenné, č. k. 1T/46/2021-188 zo dňa 25.11.2021 uznaný vinným. Za tieto trestné činy mu bol uložený nepodmienečný trest odňatia slobody na osem mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia. Nemožno opomenúť ani skutočnosť, že počas hodnotenej skúšobnej doby sa dopustil ďalších siedmich priestupkov v dňoch 25.08.2020, 01.10.2020, 11.11.2020, 15.01.2021, 28.01.2021, 01.03.2021 a 27.05.2021 na úseku bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky a na úseku civilnej ochrany obyvateľstva, za ktoré mu boli uložené pokuty, resp. opomenutia. Po vyhodnotení všetkých okolností spáchania trestnej činnosti, ako aj iného protispoločenského konania v podobe priestupkov odsúdeného v skúšobnej dobe jeho podmienečného odsúdenia súd rozhodol o nariadení nepodmienečného trestu odňatia slobody odsúdeného, pretože nevedol v skúšobnej dobe podmienečného odsúdenia riadny život a dopustil sa opakovane protiprávneho konania. Súd odsúdeného na výkon trestu odňatia slobody zaradil do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, pretože nebol v posledných desiatich rokoch pred spáchaním trestnej činnosti vo výkone trestu odňatia slobody za úmyselný trestný čin.

Podľa § 50 ods. 4 Tr. zákona, ak odsúdený viedol v skúšobnej dobe riadny život a splnil povinnosť nahradiť škodu spôsobenú trestným činom alebo zaplatiť dlh alebo zameškané výživné, ak boli uložené, súd vysloví, že sa osvedčil; inak rozhodne, a to prípadne už v priebehu skúšobnej doby, že sa trest odňatia slobody vykoná. Rovnako súd postupuje aj v prípade iných obmedzení alebo povinností podľa § 51 ods. 3 a 4, ak boli uložené. Ak sa odsúdený nachádza vo výkone trestu odňatia slobody, súd rozhodne tak, aby výkony trestov odňatia slobody nasledovali plynule za sebou. Výnimočne môže súd vzhľadom na okolnosti prípadu ponechať podmiennečné odsúdenie v platnosti, hoci odsúdený konaním spáchaným v skúšobnej dobe dal príčinu na nariadenie výkonu trestu, a súčasne môže

- a) ustanoviť nad odsúdeným probačný dohľad a uložiť doteraz neuložené primerané obmedzenia alebo primerané povinnosti uvedené v § 51 ods. 3 a 4 smerujúce k tomu, aby viedol riadny život,
- b) primerane predĺžiť skúšobnú dobu, nie však viac ako o dva roky, pričom nesmie prekročiť hornú hranicu skúšobnej doby ustanovenej v odseku 1.

Podľa § 50 ods. 6 Tr. zákona, rovnako sa má za to, že sa odsúdený osvedčil, ak súd do dvoch rokov od uplynutia skúšobnej doby neurobil rozhodnutie podľa odseku 4 bez toho, že by odsúdený mal na tom vinu v prípade, ak sa proti odsúdenému vedie v skúšobnej dobe trestné stíhanie pre iný trestný čin spáchaný v skúšobnej dobe.

Krajský súd po preskúmaní napadnutého uznesenia, sťažnosti odsúdeného, ako aj dôkazov, ktoré boli vykonané okresným súdom, dospel k záveru, že okresný súd rozhodol v súlade so zisteným skutkovým stavom a v súlade so zákonom. Je jednoznačne preukázané, že odsúdený v skúšobnej dobe podmiennečného odsúdenia, uloženého mu trestným rozkazom Okresného súdu Humenné č. k. 2T/121/2019 zo dňa 30.12.2019, spáchal ďalší úmyselný trestný čin, a to prečin neoprávneného používania cudzieho motorového vozidla podľa § 217 ods. 1, ods. 2 písm. c/ Tr. zákona v súbehu s prečinom sprenevery podľa § 213 ods. 1 Tr. zákona.

Ako to vyplýva z vyššie citovaných zákonných ustanovení, súd vysloví, že odsúdený sa osvedčil iba v tom prípade, ak odsúdený viedol počas skúšobnej doby riadny život. Za vedenie riadneho života v skúšobnej dobe je potrebné rozumieť také správanie sa odsúdeného, v rámci ktorého dodržiava spoločenské normy, plní si svoje pracovné, rodinné a ďalšie občianske povinnosti. Preto pri posudzovaní, či odsúdený vedie riadny život, súd je povinný skúmať správanie sa odsúdeného nielen v mieste jeho bydliska ale tiež jeho správanie vo všetkých životných sférach, teda aj to, či tento odsúdený dodržiava právne normy a svojím konaním nevybočuje z pravidiel nimi stanovených v bežnom občianskom živote.

Správanie sa odsúdeného A. B. ktorý počas skúšobnej doby, určenej mu pri podmiennečnom odklade uloženého trestu odňatia slobody, spáchal ďalší úmyselný trestný čin, za ktorý mu bol uložený trest odňatia slobody vo výmere osem mesiacov, na výkon ktorého bol zaradený do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia, nemožno považovať za vedenie riadneho života. Recidíva odsúdeného svedčí o tom, že hrozba výkonom trestu odňatia slobody nezabezpečila účel trestu, vymedzený zákonom v § 34 ods.1 Tr. zákona, a preto nemožno konštatovať vedenie riadneho života odsúdeného v skúšobnej dobe podmiennečného odsúdenia a súd prvého stupňa správne rozhodol, ak nariadil odsúdenému výkon trestu odňatia slobody v trvaní 7 mesiacov, uložený mu trestným rozkazom Okresného súdu Humenné č. k. 2T/121/2019-106 zo dňa 30.12.2019, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 08.05.2020.

Zodpovedajúce zákonu je aj rozhodnutie konajúceho súdu o zaradení odsúdeného pre účely výkonu trestu do ústavu s minimálnym stupňom stráženia. Odsúdený pred spáchaním prečinu, za ktorý bol odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu Humenné č. k. 2T/121/2019-106 zo dňa 30.12.2019 vo výkone trestu odňatia slobody nebol, preto spôsob výkonu trestu zodpovedá ustanoveniu § 48 ods. 2 písm. a) Tr. zákona.

Vzhľadom k tomu, že odsúdený spáchal v skúšobnej dobe podmiennečného odsúdenia trestný čin, pre ktorý sa viedlo trestné stíhanie, konajúci súd mohol rozhodnúť o vykonaní trestu do dvoch rokov od uplynutia skúšobnej doby v zmysle § 50 ods. 6 Tr. zákona. Ak k vyhláseniu napadnutého uznesenia došlo 14.12.2022, stalo sa tak v zákonnej dvojročnej lehote, odkedy skúšobná doba uplynula.

Z vyššie uvedených dôvodov potom krajský súd konštatujúc, že rozhodnutie súdu prvého stupňa, aj zaradenie odsúdeného pre výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, je zákonné a správne, nezistiac ani procesné pochybenia v konaní, sťažnosť odsúdeného ako nedôvodnú postupom podľa § 193 ods. 1 písm. c) Tr. poriadku zamietol.

Toto rozhodnutie bolo prijaté jednomyseľne.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu ďalší riadny opravný prostriedok nie je prípustný.