

Súd: Okresný súd Galanta
Spisová značka: 1T/177/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2313011164
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 03. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miroslav Studenčan
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2014:2313011164.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Galante v konaní pred samosudcom JUDr. Miroslavom Studenčanom na hlavnom pojednávaní dňa 5. 3. 2014 v trestnej veci proti obžalovanému D. Š. pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a/, ods. 3 písm. b/ Tr.zák. takto

rozhodol:

Obžalovaný, D. Š., M.. X. XX. XXXX F. Š., Q. T., Q., P., t.č. vo výkone trestu ÚVTOS Leopoldov,

je vinný, že

1./ dňa 27.4.2013 v čase od 23.30 hod. do 01.00 hod. dňa 28.4.2013 v Seredi na ulici Legionárskej 4307/39, na polyfunkčnej budove na časti slúžiacej na bývanie, skrutkovačom vypáčil v oblasti zámku vchodové plastové dvere, čím sa dostal do chodby obytnej časti objektu, z ktorej chodby postupne na viackrát odcudzil 1 pár poľovníckych topánok zn. Lacrose, 1 pár topánok zn. Maindl, 2 páry pánskych tenisiek zn. Adidas, 1 pár dámskych tenisiek zn. Adidas, 1 pár dámskych tenisiek zn. Nike, 1 pár pánskych tenisiek zn. Nike, 1 pár pánskych tenisiek zn. Everlast, 1 ks pánske mikiny zn. Tommy Hilfiger tmavomodrej farby, 1 ks pánske mikiny zn. St. Oliver červenej farby, ktoré veci následne rozpredal náhodným neznámym ľuďom v meste Sereď a peniaze minul pre vlastnú potrebu, čím svojím konaním pre poškodeného Y. C., M.. XX.X.XXXX, A. Q. P., C. XXXX/XX odcudzením vecí spôsobil škodu vo výške 660,- Eur a poškodením vchodových dverí škodu vo výške 110,-Eur, pričom čin spáchal napriek tomu, že za taký čin už bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch právoplatne odsúdený rozsudkom Okresného súdu v Trnave sp. zn. 5T 47/2011 zo dňa 23.8.2011, právoplatným dňom vydania,

2./ v čase okolo 24.00 hod. dňa 8.6.2013 prišiel v meste Sereď na Novomestskú ulicu pre obytný dom s popisným číslom 34/23, kde sa nachádzalo zaparkované a riadne uzamknuté vozidlo Dacia Duster, striebornej farby, V.: Y.-XXXDP, pričom pristúpil k ľavým predným dverám uvedeného vozidla, kde skrutkovačom poškodil zámok uvedených dverí a tak prekonal zabezpečenie vozidla, následne vnikol do vozidla, odkiaľ odcudzil navigáciu značky TomTom GO 930, čiernej farby spolu s nabíjačkou a držiakom, botasky značky Graceland, svetlomodrej farby s bielym znakom, dámske topánky tmavomodrej farby, 10 ks posteľných plachiet rôznych farieb, USB kľúč značky Kingston 4 GB modrej farby, dámsku koženú bundu čiernej farby, pánsku šuštiakovú bundu modrej farby s kockovaným vzorom, autonabíjačku na mobilný telefón čiernej farby, povinnú výbavu s logom automobilky Renault, ktorá sa nachádzala v čiernej taške, 1 ks kľúč od bytu, 1 ks kľúč od visiaceho zámku, 1 ks magnetický kľúč od obytného domu, 1 ks magnetický kľúč od navigácie, 1 ks kľúč od skrinky v zamestnaní a 2 ks identifikačných čísiel do zamestnania, čím svojím konaním pre poškodeného L. B., M.. XX.X.XXXX, Q. P., M. Č.. XX/XX spôsobil škodu na odcudzených veciach v celkovej výške 463,- Eur a na poškodenom zámku vozidla vo výške 35,-Eur podľa vypracovaných odborných vyjadrení, pričom čin spáchal napriek tomu, že za taký čin už bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený rozsudkom Okresného súdu Trnava

pod sp. zn. 5T 47/2011 zo dňa 23.8.2011, právoplatným dňom vydania a trestným rozkazom Okresného súdu Trnava sp. zn. 0T 111/2013 zo dňa 7.6.2013, právoplatným dňom vydania,

3./ dňa 5.2.2013 v presnejšie nezistenom čase po 24.00 hod. prišiel k osobnému motorovému vozidlu zn. Peugeot 206, bordovej farby s českými evidenčnými číslami 7T48919, odstavenému v Seredi na ulici Spádová pri obytnom bloku č. 1145/22, na ktorom vozidle skrutkovačom podpáčil sklenenú výplň okienka pravých predných dverí, pričom sa táto rozbila, následne sa nahol cez rozbité okno na strane spolujazdca dovnútra vozidla, pričom si poranil vrchnú peru úst, prehľadal priehradku na strane spolujazdca a odkladacie priestory, do ktorých cez rozbité okienko dočiahol a keď vo vozidle nič nenašiel, z miesta odišiel preč, pričom svojím konaním spôsobil pre majiteľku vozidla A. U., M.. X.XX.XXXX, A. Q. G. U., Ľ. XXXX škodu poškodením vo výške 40,-Eur, pričom čin spáchal napriek tomu, že už bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch dosúdený rozsudkom Okresného súdu Trnava pod sp. zn. 5T 47/2011 zo dňa 23.8.2011, právoplatným dňom vydania,

4./ dňa 9. 6. 2013 v čase okolo 18,40 hod v meste na Mlynárskej ulici pred rodinným domom číslo 88/21 pristúpil k osobnému motorové vozidlu značky Dacia Logan s evidenčným číslom U. - XXX K., na ktorom poškodil zámok pravých predných dverí cez ktoré následne vnikol do vozidla odkiaľ vzal autorádio značky Pioneer DEH-2300UB, výrobného čísla KDTM404308EW, kropeničku zo strieborného kovu, burzu na sväté prijímanie zo žltého kovu, 2 kusy müsli tyčínok a mincu nominálnej hodnoty 1 euro, ktoré veci si vložil do vaku čiernej farby a chcel z miesta odísť, pričom bol vlastníkom motorového vozidla prichytený, napriek tomu, že bol trestným rozkazom Okresného súdu Trnava č. 0T/111/2013 zo dňa 7. 6. 2013, právoplatný 7. 6. 2013 odsúdený,

5./ dňa 9.6.2013 v presnejšie nezistenom čase na nezistenom mieste v meste Sered', nezisteným spôsobom si neoprávnene zadovážil a následne do 19.00 hod. dňa 9.6.2013 pri sebe neoprávnene prechovával 1 ks igelitové vrečko s tlakovým uzáverom s obsahom konope s celkovou hmotnosťou 178 mg obsahujúce viac ako 10 mg účinnej látky tetrahydrokanabinolu (THC), ktoré množstvo zodpovedá minimálne jednej obvykle jednorázovej dávke drogy, pričom rastliny rodu Cannabis (konopa) sú v zmysle zákona NR SR č. 139/1998 Z.z. o omamných a psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov zaradené do I. skupiny omamných látok a účinná látka tetrahydrokanabinol (THC) je v zmysle citovaného zákona zaradený do I. skupiny psychotropných látok.

t e d a

v bode 1 až 4 rozsudku

- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, čin spáchal vlámaním hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený, v bode 3 rozsudku sa dopustil konania, ktoré bezprostredne smerovalo k dokonaniu trestného činu, ktorého sa dopustil v úmysle prisvojiť si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, čin spáchal vlámaním, hoci bol za taký čin predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený

v bode 1 rozsudku

-neoprávnene vnikol do obydľia iného

v bode 5 rozsudku

-neoprávneneprechovával pre vlastnú potrebu omamnú látku a psychotropnú látku

č í m s p á c h a l

v bode 1 až 4 rozsudku

-pokračovací prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a/, ods. 3 písm. b/ Tr.zák. z toho v bode 1 rozsudku v súbehu s prečinom porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1 Tr.zák. a v bode 3 rozsudku v štádiu pokusu podľa § 14 ods. 1 Tr.zák.

v bode 5 rozsudku

-neoprávnene prechovával pre vlastnú potrebu omamnú látku a psychotropnú látku,

Za to sa odsudzuje:

Podľa § 212 ods. 3, § 36 písm. l/, § 37 písm. m/h/, § 38 ods. 4, § 41 ods. 1, ods. 3 Tr. zákona na spoločný ú h r n ý trest odňatia slobody v trvaní 16 (šestnásť) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b/ Tr. zák. sa pre výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 76 ods. 2 Tr. zák. súd ukladá obvinenému i ochranný dohľad v trvaní 1 (jedného) roka.

Podľa § 41 ods. 3 Tr. zák. sa zároveň zrušuje výrok o vine a treste trestného rozkazu Okresného súdu v Galante, sp. zn. OT/123/2013 zo dňa 12.06.2013, právoplatný dňa 12.06.2013.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. sa obžalovanému ukladá povinnosť uhradiť spôsobenú škodu A. U., M.. XX.XX.XXXX, Q. Č. D., G. U., Ř. XXXX vo výške 40,- Eur podľa odborného vyjadrenia.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. sa ukladá obžalovanému uhradiť spôsobenú škodu poškodenému L. B., M.. X.X.XXXX, Q. F., P. X. L. Č.. XXX/X vo výške 30,- Eur.

Podľa § 288 ods. 2 Tr. por. sa poškodený L. B. so zvyškom nároku na náhradu škody odkazuje na konanie vo veciach občianskoprávných.

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 172 ods. 2 Tr.por. odôvodnenie rozsudku sa nevyhotoví, pretože obžalovaný a prokurátorka sa vzdali podania opravného prostriedku.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie a to do 15 dní od oznámenia rozsudku. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie tohto rozsudku.