

Súd: Okresný súd Čadca
Spisová značka: 2T/142/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5313010477
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 03. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Erika Dodulíková
ECLI: ECLI:SK:OSCA:2014:5313010477.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Čadca vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. por.

t r e s t n ý r o z k a z :

r o z h o d o l :

Obvinený Z. V. , nar. XX.XX.XXXX v Čadci, bytom H. Č., prechodne bytom F. - F. XXXX/B, okres Čadca, bez zamestnania,

j e v i n n ý , ž e

dňa 12.12.2012 v kancelárii spoločnosti PS., R.. K.. S.. X. N. J. Y. Č. uzatvoril prostredníctvom obchodného zástupcu so spoločnosťou J., R.. K.. S.. L. zmluvu o úvere č. 501000747, na základe ktorej mu bol tohto dňa poskytnutý úver v sume 800 €, ktorý mal následne v zmysle splátkového kalendára uhrádzať v mesačných splátkach po 131,- €, počnúc dňom 12.01.2013, kde však neuhradil žiadnu splátku, pri poskytnutí úveru spĺňal všetky podmienky na jeho poskytnutie, pričom už v čase uzatvárania zmluvy vedel, že nebude môcť úver splatiť a o tento požiadal v úmysle uhradiť svoje predchádzajúce podlžnosti z minulosti, ktoré nedokázal splatiť zo svojho príjmu, ktorý mal v tom čase v spoločnosti F. H., čím spoločnosti J., R.. K.. S., L. spôsobil škodu v sume minimálnej 800,- €

t e d a

na škodu cudzieho majetku seba obohatil tým, že uviedol niekoho do omylu a spôsobil tak na cudzom majetku malú škodu,

t ý m s p á c h a l

prečin podvodu podľa § 221 ods. 1 Tr. zák.

Z a t o s a o d s u d z u j e :

Podľa § 221 ods. 1 Tr. zák. s použitím § 42 ods. 1 Tr. zák., § 36 písm. l/ Tr. zák., § 38 ods. 3 Tr. zák. na súhrnný trest vo výmere 8 (osem) mesiacov.

Podľa § 49 ods.1 písm.a/ Tr.zák. sa obvinenému výkon trestu odňatia slobody podmienenčne o d k l a d á a podľa § 50 ods.1 Tr.zák. sa u r č u j e skúšobná doba v trvaní 2 (dva) roky.

Podľa § 42 ods.2 Tr.zák. súd z r u š u j e výrok o treste uloženom obvinenému trestným rozkazom Okresného súdu Čadca sp.zn. 3T/50/2013 z 9.5.2013 (právoplatný 27.6.2013, obvinenému doručený 18.6.2013), ktorým mu pre prečin podľa § 221ods. 1 Tr. zák. bol uložený trest odňatia slobody vo výmere 6 (šesť) mesiacov, s podmienenčným odkladom na skúšobnú dobu 18 (osemnásť) mesiacov, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 287 ods.1 Tr.por. je obvinený p o v i n n ý nahradiť poškodenej spoločnosti J., R.. K.. S., J. XX, L. XXX XX, škodu vo výške 800,- €.

Podľa § 288 ods.2 Tr.por. súd poškodenú spoločnosť J., R.. K.. S., L. so zvyškom nároku o d k a z u j e na občianske súdne konanie.

na škodu cudzieho majetku seba obohatil tým, že uviedol niekoho do omylu a spôsobil tak na cudzom majetku malú škodu,

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody.

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do doby, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb, uvedených v ods. 2 § 355

Trestného poriadku (u trestných činov uvedených v § 211 ods. 1 Tr. poriadku).

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.