

Súd: Okresný súd Prievidza  
Spisová značka: 16Er/2182/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3813212786  
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 03. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Ivan Schmidt  
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2014:3813212786.3

## Uznesenie

Okresný súd Prievidza v exekučnej veci oprávneného: C.. E. D., nar. XX.X.XXXX, E. XXX/XX, XXX XX O., v zastúpení: ius aegis s. r. o., Ferienčíkova 7, Bratislava 811 08, IČO: 36 857 203, substitučne zastúpený: Advokátska kancelária Balázs Fábrián, s.r.o., Krížna 5008/24, Nové Zámky 940 01, IČO: 47 238 739, proti povinnému: C.. Y. X., nar. X.XX.XXXX, Y. ul. XXXX, XXX XX O., o vymożenie nepeňazného plnenia s príslušenstvom, takto

### rozhodol:

Exekúciu v časti o vymożenie 70,47 eura zastavuje.

### odôvodnenie:

Oprávnený sa návrhom doručeným súdnemu exekútorovi dňa 28.5.2013 domáha vykonania exekúcie proti povinnému na základe právoplatných a vykonateľných uznesenia - predbežného opatrenia Okresného súdu Prievidza č.k. 6C/111/2011-27 zo dňa 15.8.2011, ktoré v spojení s uznesením Krajského súdu v Trenčíne č.k. 4Co/330/2011-65 zo dňa 19.10.2011. Predmetom exekúcie podľa návrhu oprávneného je vymożenie uloženej povinnosti povinnému : - zdržať sa verejných vyjadrení, ktoré súvisia s prešetrovaným prípadom vo veci prečinu podvodu vo fáze pokusu, v ktorom má žalovaný postavenie poškodenej strany a ktoré by mohli byť akýmkoľvek priamym alebo nepriamym spôsobom spojené s osobou žalobcu a zároveň zdržať sa sprístupnenia, resp. poskytnutia takýchto vyjadrení, informácií, podkladov, dokumentov a materiálov akýmkoľvek médiám, t.j. tlačovým, rozhlasovým alebo televíznym, -zdržať sa verejných vyjadrení, ktoré súvisia s prešetrovaným prípadom vo veci prečinu podvodu vo fáze pokusu, v ktorom má žalovaný postavenie poškodenej strany a ktoré by mohli byť akýmkoľvek priamym alebo nepriamym spôsobom spojené s osobou žalobcu a zároveň zdržať sa sprístupnenia, resp. poskytnutia takýchto vyjadrení, informácií, podkladov, dokumentov a materiálov akýmkoľvek médiám, t.j. tlačovým, rozhlasovým alebo televíznym a zdržať sa verejných vyjadrení, stanovísk, či komentárov, a to či už vo forme ústnej alebo písomnej, ktoré by spájali osobu žalobcu s tvrdou diskreditáciou žalovaného prostredníctvom internetovej stránky [www.novaky.com](http://www.novaky.com) <<http://www.novaky.com>> a vymożenie trov exekúcie. Poverenie na vykonanie exekúcie pre súdneho exekútora JUDr. Ing. Jozefa Štoreka bolo súdom udelené dňa 16.7.2013.

Proti upovedomeniu o začatí exekúcie zo dňa 26.7.2013, povinný v zákonnej 14-dňovej lehote podal námietky proti exekúcii, v ktorých nesúhlasil s výškou uplatnených trov právneho zastúpenia oprávneného v exekučnom konaní a namietal, že sú vyčíslené v rozpore s vyhl. MS SR č. 255/2004 Z.z. o odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnych služieb.

Okresný súd Prievidza rozhodol uznesením č. 16Er/2182/2013-37 v ktorom v časti o vymożenie trov právneho zastúpenia oprávneného v exekučnom konaní vo výške 70,47 eura vyhovel námietkam povinného. Uvedené uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 19.2.2014.

V zmysle § 50 ods.5 zák. č.233/1995 Z.z. - Exekučného poriadku, ak je rozhodnutie, ktorým sa námietkam vyhovel právoplatné, súd exekúciu zastaví. Proti tomuto rozhodnutiu nie je prípustné odvolanie.

V zmysle § 57 ods.3 zák. č.233/1995 Z.z. - Exekučného poriadku, ak sa exekúcie týka niektorý z dôvodov zastavenia len sčasti alebo ak sa exekúcia vykonala v širšom rozsahu, než stačí na uspokojenie oprávneného, exekúcia sa zastaví len čiastočne.

Aplikujúc vyššie citované ustanovenia Exekučného poriadku súd exekúciu v časti o vymoženie 70,47 eura zastavil.

**Poučenie:**

Proti výroku o zastavení exekúcie je možno podať odvolanie v lehote do 15 dní odo dňa doručenia tohto rozhodnutia, písomne. Rozhodnutie sa podaním odvolania zrušuje a opätovne rozhodne sudca (§ 202 ods. 2 v spojení s § 374 ods. 4 Občianskeho súdneho poriadku).