

Súd: Okresný súd Malacky  
Spisová značka: 8PPOm/3/2024  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1624201770  
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 07. 2024  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Andrea Kralovičová  
ECLI: ECLI:SK:OSMA:2024:1624201770.1

## Uznesenie

Okresný súd Malacky, vo veci starostlivosti o maloletého A. B., nar. XX.XX.XXXX, št. prísl. SR, bytom ako matka, t. č. umiestnený v Reedukačnom centre, so sídlom C., D. XXXX/X, dieťa rodičov E. B., nar. XX.XX.XXXX, št. prísl. SR, bytom F., G. H. I. XXX/X a J. B., nar. XX.XX.XXXX, št. prísl. SR, bytom K., J. I. XXX/XX, o návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny so sídlom Malacky, Záhorácka ul. č. 2942/60A, na nariadenie neodkladného opatrenia podľa § 365 Civilného mimosporového poriadku, takto

### rozhodol:

Súd vydáva neodkladné opatrenie tohto znenia:

„Maloletý A. B. L. M. L. G., nar. XX.XX.XXXX, sa okamžite dočasne zveruje do starostlivosti Reedukačného centra, so sídlom C., D. XXXX/X, a to po dobu 6 mesiacov od právoplatnosti tohto rozhodnutia“.

Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

1. Návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 17.07.2024 sa navrhovateľ - Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny so sídlom Malacky, Záhorácka ul. č. 2942/60A (ďalej len „UPSVaR Malacky) domáhal okamžitého zverenia maloletého dieťaťa do starostlivosti Reedukačného centra, so sídlom C., D. XXXX/X (ďalej len „RC C.“).

2. Svoj návrh odôvodnil tým, že návrhom doručeným Okresnému súdu Malacky dňa 06.12.2023 sa tiež ako navrhovateľ domáhal nariadenia neodkladného opatrenia, ktorým by súd nariadil matke E. B. odovzdať maloletého A. do starostlivosti RC C. a zároveň aj nariadenia výchovného opatrenia. Súd po oboznámení sa s návrhom, jeho prílohami a vykonanom dokazovaní v rozsahu nevyhnutnom pre rozhodnutie o neodkladnom opatrení dospel k záveru, že návrh navrhovateľa na odovzdanie maloletého do starostlivosti RC C. je dôvodný. Uznesením Okresného súdu Malacky, sp. zn. 8P/176/2023, zo dňa 06.12.2023, vykonateľným dňa 06.12.2023, bolo matke maloletého nariadené, aby maloletého A. odovzdala do starostlivosti RC C. a to po dobu 6 mesiacov od právoplatnosti daného rozhodnutia. Súd zároveň vylúčil konanie vo veci samej o uloženie výchovného opatrenia maloletému A. na samostatné konanie, ktoré sa následne začalo viesť pod sp. zn. 8P/178/2023.

Navrhovateľ ďalej uviedol, že po vydaní vyššie označeného neodkladného opatrenia dňa 11.12.2023 informoval Okresný súd Malacky, že dňa 09.12.2023 bola matka maloletého v rámci intervencie v rodine maloletého a pohovoru s ňou za účasti akreditovaného subjektu, ktorý s rodinou odborne spolupracuje, informovaná o nariadenom neodkladnom opatrení Okresného súdu Malacky a uloženej povinnosti matke odovzdať maloletého do starostlivosti RC C., no táto sa uvedenej povinnosti v celom rozsahu odmietla podrobiť a rozhodnutie súdu negovala. Vzhľadom k tomu, že matka ani v nasledujúcich dňoch po opakovanom poučení zo strany oddelenia sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately UPSVaR Malacky nerešpektovala rozhodnutie Okresného súdu Malacky a maloletý A. sa opakovane dopustil dňa 13.12.2023 a 14.12.2023 priestupkovej činnosti tým, že verbálne i fyzicky napádal občanov Mesta Malacky, o čom bol úrad vyzozumený zo strany OR PZ Malacky, bolo dňa 18.12.2023 pristúpené

zo strany Okresného súdu Malacky k výkonu súdneho rozhodnutia, na základe ktorého bol maloletý umiestnený v zariadení na výkon rozhodnutia súdu. Maloletý bol do zariadenia prijatý dňa 18.12.2023. Vzhľadom k tomu, že matka maloletého sa voči rozhodnutiu Okresného súdu Malacky odvolala a rozhodnutie si účelovo neprevzala, nadobudlo rozhodnutie súdu právoplatnosť až dňa 19.01.2024 po tom, čo matka zobrala svoje odvolanie v celom rozsahu späť.

Navrhovateľ ďalej uviedol, že dňa 09.07.2024 sa uskutočnilo pojednávanie vo veci uloženia výchovného opatrenia maloletému, ktoré by spočívalo v jeho pobyte v RC C. na dobu 6 mesiacov a ktoré je vedené pod sp. zn.: 8P/178/2023. Na pojednávaní v predmetnej veci boli prítomní zástupcovia UPSVaR Malacky (zástupca navrhovateľa a kolízny opatrovník), matka maloletého, samotný maloletý A. a zástupcovia Úradu komisára pre deti. Otec maloletého sa predmetného pojednávania nezúčastnil napriek tomu, že doručenie predvolania mal vykázané; svoju neúčast' neospravedlnil. Napriek argumentácii UPSVaR Malacky i Úradu komisára pre deti o potrebe uložiť maloletému výchovné opatrenie a napriek tomu, že lehota na rozhodnutie v predmetnej veci uplynie dňa 19.07.2024, súd pojednávanie vo veci uloženia výchovného opatrenia maloletému v konaní vedenom pod sp. zn.: 8P/178/2023 odročil na neurčito s tým, že požiada príslušný súd o vypočutie otca v predmetnej veci, keďže to vníma v tomto štádiu konania za potrebné. Matka maloletého uviedla, že s nariadením výchovného opatrenia maloletému A. nesúhlasí a už v tomto štádiu konania uviedla, že v prípade, že súd toto výchovné opatrenie jej synovi uloží, odvolá sa voči rozhodnutiu súdu.

V návrhu navrhovateľ takisto uviedol, že oddelenie sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately Malacky hodnotí, že u maloletého nastala len minimálna korekcia jeho správania. Dôvody, pre ktoré bol maloletý umiestnený v RC C. nepominuli a vzhľadom k plynúcej lehote neodkladného opatrenia je potrebné neodkladne zabezpečiť zotrvanie maloletého v RC C. a kontinualitu jeho reedukačného procesu. Svoje tvrdenia opiera o správu z predmetného reedukačného centra zo dňa 04.07.2024, ktorá bola oddeleniu sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately ÚPSVaR Malacky doručená dňa 08.07.2024, ako aj o samotný výkon opatrení sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately vo vzťahu k maloletému a k jeho rodine, návštevy maloletého v zariadení na výkon rozhodnutia súdu a pohovory s maloletým zrealizované v rámci týchto návštev. Navrhovateľ uviedol, že maloletý nedokáže adekvátnym spôsobom rešpektovať prirodzené authority, naďalej si neuvedomuje dôsledky svojho konania, ktorého sa dopúšťa, neuvedomuje si, resp. nechce si uvedomiť dôsledky svojich činov, zľahčuje ich a verbalizuje, že necíti vinu za to, čoho sa dopúšťa, čo priamo prezentoval i na pojednávaní dňa 09.07.2024, ktorého sa osobne zúčastnil. I v rámci zariadenia na výkon rozhodnutia súdu počas reedukačného procesu a počas realizácie prípadovej konferencie dňa 24.05.2024 za účasti poverených pracovníkov RC C., UPSVaR Malacky a Úradu komisára pre deti bolo zjavné, že maloletý nerešpektuje prirodzené authority, má manipulatívne sklony, neuvedomuje si a nechce si uvedomiť dôsledky svojho konania a správania, v rámci prezentovaných korekcií svojho správania rezignoval a nemá záujem na svojom správaní a konaní nič meniť.

Ďalej zo správy RC C. doručenej dňa 08.07.2024 vyplýva, že už samotná adaptačná fáza maloletého na reedukačný proces prebehla s výraznejšími problémami. Pobytom v reedukačnom centre sa cíti ukrižovaný, no na základe pohovorov s maloletým je evidentné, že maloletému chýba akákoľvek sebareflexia vo vzťahu k jeho správaniu a konaniu. S odborným tímom zariadenia začal spolupracovať, až keď sa dozvedel, že matka chce požiadať o zrušenie výchovného opatrenia. Začal sa viac snažiť, aby mal lepšie hodnotenie, naďalej však spolužiakov provokoval, ponižoval, zapájal sa do konfliktov. Dopustil sa aj niekoľkých priestupkov (nedovolený mobilný telefón, neskorší príchod z víkendového pobytu). Maloletý bol náhradne klasifikovaný za 1. polrok s prospechom neprospeš, nakoľko sa nič neučil. Na konci školského roka dosiahol celkový priemer 3,14. V rámci odborného výcviku v zariadení je správanie maloletého naďalej veľmi účelové a občas sa správa aj voči dospelým nevhodne. Má problém s prácou v kolektíve, neznesie a ani nechce spolupracovať na riešení so slabšími. Ostatných sa pokúša dávať do úzadia, len aby on vynikol. Snaží sa dokazovať si svoju silu nad slabšími, za čo stratil aj všetky body, keď fyzicky napadol slabšieho chlapca. Povinnosti si plní veľmi dobre, ale najmä vtedy, keď vie, že bude za vykonanú prácu odmenený, čo veľmi zneužíva, najmä keď potrebuje nazbierať body navyše. Pracovné oblečenie alebo náradie si neváží, dáva pozor len na veci, ktoré patria jemu. Najmä keď má zlú náladu, dokáže byť nepríjemný, trucovitý. Koncom mesiaca január 2024 sa jeho správanie začalo zhoršovať. Stúpala jeho agresivita, vulgárne i násilné správanie na výchovnej skupine voči slabším. V negatívnom správaní sa navzájom podporovali s iným chlapcom a vytvárali veľké napätie na výchovnej skupine, pričom viackrát hrubo, arogantne a vulgárne vystupovali voči vychovávateľom. U maloletého sa výrazne prejavuje neúcta a opovrhovanie druhými.

Navrhovateľ ďalej uviedol, že napriek tomu, že od začiatku apríla 2024 sa správanie maloletého začalo zlepšovať, RC C. i UPSVaR Malacky vníma zlepšenie v jeho správaní ako veľmi účelové

a podmienené možnosťou ukončenia reedukačného procesu. Skúsenosti oddelenia sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately ÚPSVaR Malacky z predchádzajúceho obdobia výkonu opatrení poukazujú na tú skutočnosť, že zmeny v správaní maloletého boli vždy len krátkodobého charakteru a účelovo podmienené, pričom vzhľadom k priebehu aktuálneho reedukačného procesu nie je možné predpokladať, že by u maloletého nastala radikálna zmena v jeho postojoch, správaní a konaní.

ÚPSVaR v návrhu ďalej uviedol, že napriek tomu, že matka verbalizovala, že ju maloletý rešpektuje a že prehodnotil a zmenil svoje správanie, jeho prejavy správania a konania priamo v prostredí zariadenia v procese jeho reedukácie tomu nenasvedčujú. Maloletý opakovane porušil interný poriadok reedukačného centra, fyzicky atakoval iné maloleté dieťa, ktoré je v zariadení umiestnené, napriek zákazu si do zariadenia zadovážil mobilný telefón, ktorým kontaktoval iné maloleté osoby a hrubým spôsobom sa im mal vyhrážať. Napriek tomu, že matka na pojednávaní prezentovala, že maloletý má záujem pokračovať v štúdiu na strednej škole, je možné jej vyjadrenia spochybniť nielen na základe neopodstatnených absencií v školskom roku 2023/2024, kedy mal maloletý taktiež navštevovať strednú školu avšak na základe manipulácie matky a na základe vlastného rozhodnutia si povinnú školskú dochádzku neplnil. Maloletý sa nezúčastňoval vyučovacieho a výchovno-vzdelávacieho procesu a v rámci evidencie strednej školy mal registrované mnohopočetné a neopodstatnené absencie, v rámci ktorých vykazoval neospravedlnené hodiny. Maloletý sa v čase, kedy mal byť účastný na vyučovanom a výchovno-vzdelávacom procese, túlal a nerešpektoval pokyny svojej matky, ktorá pre neho v tom čase už nebola žiadnou autoritou. Maloletý bol v prostredí reedukačného centra zaradený v školskom roku 2023/2024 do 1.B. triedy v odbore spracúvanie dreva, no ku vyučovaciemu a výchovno-vzdelávaciemu procesu nemá vytvorený pozitívny vzťah a chýbajú mu základné návyky, ktoré nenadobudol z dôvodu rozsiahlych a neopodstatnených absencií v predchádzajúcom období v čase, kedy si mal plniť povinnú školskú dochádzku. V rámci vyučovacieho procesu je nekoncentrovaný, chce sa mu spať, nič sa mu nechce a je ťažké nájsť pre neho vhodnú formu motivácie. O vzdelávanie nejaví príliš záujem, jeho školská dochádzka bola veľmi slabá. Na hodinách pracuje podľa nálady, kopíruje negativistické správanie ostatných, snaží sa ľudí okolo manipulovať vo svoj prospech. Je veľmi ľahko ovplyvniteľný problémovou skupinou žiakov. Zároveň matka sama počas pojednávania dňa 09.07.2024 v celom rozsahu negovala svoje tvrdenie o tom, že v prípade návratu maloletého do prirodzeného prostredia rodiny by sa maloletý zúčastňoval vyučovacieho a výchovno-vzdelávacieho procesu v rámci strednej školy a to tým, že matka má predstavu, že po ukončení reedukačného procesu bude maloletý prispievať do rodinného rozpočtu tým, že bude pracovať, čo je v rozpore s myšlienkou a potrebou jeho ďalšieho vzdelávania, ako aj s tvrdením a jej zdôvodnením ukončenia reedukačného procesu, ktorý ona vníma ako neopodstatnený a nedôvodný. Oddelenie sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately ÚPSVaR Malacky poukazuje i na tú skutočnosť, že aktuálne materiálne potreby rodiny nemôžu byť dôvodom prerušenia reedukačného procesu, ktorý bol nariadený z dôvodu závažných porúch správania identifikovaných u maloletého a ktoré i v aktuálnom období u maloletého pretrvávajú a je potrebné ich riešiť pod odborným dohľadom v procese reedukácie maloletého.

Maloletý naďalej svojvoľne posúva hranice v rámci výchovy zo strany matky a tá nedokáže maloletého adekvátnym spôsobom výchovne usmerniť, nakoľko je zo strany maloletého manipulovaná a jeho vplyv už presahuje jej rodičovské možnosti a schopnosti. Maloletý inklinuje k rovesníkom, ktorí sa rovnako ako on dopúšťajú priestupkovej činnosti a je predpoklad, že jeho správanie by mohlo naďalej eskalovať, čo by mohlo byť potenciálnym rizikom a ohrozením nie len pre neho samého, ale aj pre jeho okolie. Maloletý za vzor považuje najmä svoju matku, ktorá jeho správanie neustále slepo obhajuje, popiera skutočnosti a neguje rozhodnutie súdu. Správanie matky považuje za výnimočné a správne, aj keď vie, že ho podporuje v podvádzaní a zavádzaní.

Z pohľadu oddelenia sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately ÚPSVaR Malacky je nesmierne dôležité, aby si matka uvedomila, že svojou hyperprotektívnou ochranou maloletého svojmu synovi ubližuje a sama ho stavia do pozície, kedy sa maloletý cíti byť neohrozený. ÚPSVaR Malacky oceňuje prístup matky, ktorá má tendenciu chrániť a brániť svojho syna, no na strane druhej je jej spôsob ochrany vnímaný už ako kontraproduktívny a v rozpore s najlepším záujmom maloletého s ohľadom na jeho adekvátny psychický, fyzický a sociálny vývin, nakoľko sa maloletý svojím správaním a konaním s podporou matky stáva ohrozením a vážnym rizikom nie len pre seba samého, ale aj pre svoje okolie. Je dôležité, aby si maloletý i jeho matka a aj ostatní členovia rodiny uvedomili, že reedukačný proces nemá byť v prípade maloletého určitým druhom sankcie, ale možnosťou a spôsobom zmeniť jeho správanie a konanie, možnosťou eliminovať poruchy správania, ktoré boli u neho identifikované a ktoré naďalej len s minimálnou korekciou z dôvodu nastavenia maloletého a jeho matky vo vzťahu k prijatým opatreniam pretrvávajú, aby tak maloletý dokázal prijať potrebu zmeny jeho správania, stotožniť sa s ňou a v budúcnosti mohol viesť riadny život.

Vzhľadom k uvedeným skutočnostiam, kedy samotné opatrenia sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately, ktoré v predmetnej veci realizovalo a realizuje oddelenie sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately UPSVaR Malacky v prípade maloletého nepostačujú na to, aby splnili vo vzťahu ku korekcii jeho správania a konania svoj účel, vyhodnotilo oddelenie sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately UPSVaR Malacky v súčinnosti s ostatnými zainteresovanými a kooperujúcimi inštitúciami a organizáciami, že je v najlepšom záujme maloletého s ohľadom na jeho optimálny a adekvátny psychický, fyzický a sociálny vývin, ako aj na potrebu eliminácie porúch jeho správania a výchovných problémov, aby pokračoval v reedukačnom procese v RC C..

3. Navrhovateľ k svojmu návrhu pripojil rodný list maloletého, správu Reedukačného centra C. zo dňa 04.07.2024, správy - lustrácie Okresného úradu Malacky zo dňa 16.07.2024 a Mesta Malaycky zo dňa 16.07.2024, 2x úradný záznam z návštevy maloletého v zariadení, oznam o neplnení povinnej školskej dochádzky a vysvedčenie Strednej odbornej školy C. za školský rok 2023/2024.

4. Podľa § 324 ods. 1 Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“), pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

5. Podľa § 324 ods. 3 CSP, neodkladné opatrenie súd nariadi iba za predpokladu, ak sledovaný účel nemožno dosiahnuť zabezpečovacím opatrením.

6. Podľa § 325 ods. 1 CSP, neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

7. Podľa § 329 ods. 1 prvej vety CSP, súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania.

8. Podľa § 361 Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „CMP“), súd nariadi neodkladné opatrenie aj vtedy, ak to vyžaduje verejný záujem.

9. Podľa § 365 ods. 1 CMP, ak sa ocitne maloletý bez akejkoľvek starostlivosti alebo ak je jeho život, zdravie a priaznivý vývoj vážne ohrozený alebo narušený, súd neodkladným opatrením nariadi, aby bol maloletý dočasne zverený do starostlivosti fyzickej osoby alebo právnickej osoby, ktorú v uznesení určí.

10. Podľa § 365 ods. 2 CMP, o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do 24 hodín od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví.

11. Podľa § 365 ods. 3 CMP, uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

12. Podľa § 365 ods. 5 CMP, uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia sa doručuje účastníkom až pri uskutočnení jeho výkonu. Účastníkom, ktorí neboli prítomní pri výkone uznesenia, doručí súd uznesenie spolu so zápisnicou o priebehu výkonu dodatočne.

13. Neodkladné opatrenia neprejudikujú práva ani jedného z účastníkov a ani práva tretích osôb a svoje opodstatnenie strácajú, keď súd poskytne ohrozeným alebo porušeným právam definitívnu ochranu. Z povahy neodkladných opatrení vyplýva, že nebudú zisťované všetky skutočnosti, ktoré by mal súd inak zistené, ak by mal vo veci vydať konečné rozhodnutie NS SR č. 3Cdo 203/2011, nález ÚS SR III. ÚS 298/2008). Vydanie neodkladného opatrenia predpokladá, aby sa aspoň osvedčila danosť práva a aby neboli vážnejšie pochybnosti o potrebe bezodkladnej úpravy pomerov. Pri prijímaní takéhoto opatrenia prevláda požiadavka rýchlosti konania nad úplným preukázaním uplatneného nároku. Aj v konaní o neodkladnom opatrení však musí súd hodnotiť vykonané dôkazy, pričom rozhodné skutočnosti (predovšetkým nárok sám) nemusia byť spoľahlivo preukázané. K nariadeniu neodkladného opatrenia stačí, ak sú rozhodné skutočnosti aspoň osvedčené, t. j. ak sa javia aspoň pravdepodobnými, a teda umožňujú záver o pravdepodobnosti nároku, ktorému má byť poskytnutá súdna ochrana. Procesnú zodpovednosť v uvedenom smere nesie navrhovateľ neodkladného opatrenia. Zároveň neodkladné opatrenie nariadi súd len za predpokladu, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery, teda ak je splnený predpoklad naliehavosti požadovanej úpravy a je nevyhnutný okamžitý zásah súdu.

14. Z povahy neodkladných opatrení vyplýva, že nebudú zisťované všetky skutočnosti ktoré by mal súd inak zistené, ak by mal vo veci vydať konečné rozhodnutie.

15. Súd sa oboznámil s návrhom UPSVaR Malacky, jeho prílohami, správou RC C. zo dňa 04.07.2024, lustráciami o spáchaných priestupkoch maloletým, úradnými záznamami z návštev maloletého v zariadení, oznamom o neplnení povinnej školskej dochádzky, vysvedčením Strednej odbornej školy C. za školský rok 2023/2024 a spisovou dokumentáciou vedenou na tunajšom súde pod sp. zn. 8P/178/2023 vo veci nariadenia výchovného opatrenia maloletému ako aj kompletným spisovým materiálom, vedeným vo veci starostlivosti súdu o maloletom A. a zistil, že maloletý A. bol rozsudkom tunajšieho súdu č. k. 8P/397/2009-59 zo dňa 17.05.2011 zverený do osobnej starostlivosti matky (spolu so súrodencami B., nar. XX.XX.XXXX a B. J., nar. XX.XX.XXXX), otec bol zviazaný povinnosťou prispievať na výživu maloletého A. výživným vo výške 50 Eur mesačne, toto výživné bolo následne zvýšené rozsudkom tunajšieho súdu č. k. 9P/178/2015 zo dňa 29.06.2016 na sumu 80 Eur mesačne; rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 03.08.2016. Zo spisového materiálu vedeného na tunajšom súde ohľadne maloletého A. vyplýva, že matka vzhľadom k poruchám správania a výchovným problémom maloletého starostlivosť o neho nevláda; u maloletého boli zaznamenané časté závažné incidenty, a to v školskom prostredí aj mimo neho - krádeže peňazí a osobných vecí žiakov, nosenie nevhodných a zakázaných predmetov do školy ako nôž, či zapaľovač, ohrozovanie žiakov nožom, vulgárne správanie a verbálne, či aj fyzické útoky na spolužiakov, pedagógov, ako aj útekové tendencie, opakovane bol vyhlásený za nezvestného a následne zadržaný OO PZ Rohožník a odovzdaný matke.

Tunajší súd preto na návrh UPSVaR Malacky neodkladným opatrením č. k. 8P/263/2022 - 36 zo dňa 08.12.2022, právoplatným 03.01.2023 a vykonateľným dňa 08.12.2022, nariadil matke, aby maloletého odovzdala do starostlivosti Diagnostického centra F., (ďalej len „DC F.“), za účelom procesu identifikácie príčin a eliminácie prejavov výchovných problémov a porúch správania u maloletého, zároveň pod sp. zn. 8P/266/2022 viedol aj konanie o uloženie výchovného opatrenia vo veci samej, toto bolo uznesením č. k. 8P/266/2022-72 zo dňa 13.04.2023 zastavené, rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 21.04.2023, keď uznesením č. k. 8P/66/2023 - 33 zo dňa 11.04.2023, vykonateľným dňa 11.04.2023, súd na návrh ÚPSVaR Malacky nariadil DC F. odovzdať maloletého A. do starostlivosti matky a zároveň zrušil neodkladné opatrenie tunajšieho súdu č. k. 8P/263/2022 - 36 zo dňa 08.12.2022, poukazujúc na správu DC F. zo dňa 13.02.2023 a ostatné dôkazy, z ktorých súd zistil, že maloletý počas pobytu v DC F. zaznamenal posun vo svojom správaní a postojoch, jeho správanie sa zlepšilo, postupne dokázal rešpektovať a plniť na neho kladené výchovné, či vzdelávacie požiadavky, ako aj na odporúčanie DC F. pokračovať v diagnostickom pobyte maloletého do 05.04.2023 a následne ukončenie pobytu a návrat maloletého domov.

Efekt diagnostického procesu sa však prejavoval len krátko, následne sa maloletý A. vrátil k pôvodnému správaniu – priestupky zo dňa 13.05.2023, 28.10.2023, 07.11.2023, 27.11.2023, 05.12.2023, 13.12.2023, 29.02.2024, 25.03.2024 – priestupky vedené v Ústrednej evidencii priestupkov MV SR, dňa 21.08.2023 a 24.08.2023 – evidované príslušníkmi Mestskej polície Malacky.

Preto návrhom zo dňa 06.12.2023 sa ÚPSVaR Malacky opätovne domáhal nariadenia neodkladného opatrenia, ako aj nariadenia výchovného opatrenia.

Uznesením 8P/176/2023-54 zo dňa 06.12.2023, právoplatným dňa 03.01.2023 súd vylúčil konanie o uloženie výchovného opatrenia maloletému A. na samostatné konanie, ktoré sa vedie pod sp. zn. 8P/178/2023; toto nie je doposiaľ právoplatne skončené, na základe doposiaľ vykonaných dôkazov je v súčasnosti odročené za účelom vypočutia otca maloletého dožiadaným súdom v mieste bydliska otca (otec má zhoršený zdravotný stav).

Uznesením č. k. 8P/176/2023-55 zo dňa 06.12.2023, právoplatným dňa 19.01.2024, bolo matke maloletého nariadené, aby maloletého A. odovzdala do starostlivosti Reedukačného centra C. (ďalej len „RC C.“), a to po dobu 6 mesiacov od právoplatnosti tohto rozhodnutia. Súd rozhodol v súvislosti s podnetmi od Mestskej polície Malacky, mailovými podnetmi od občanov mesta Malacky, popisujúcimi incidenty maloletého, správou Strednej odbornej školy pre žiakov s telesným postihnutím, ktorú maloletý navštevoval, z ktorých mal súd za preukázané, že u maloletého sa aj napriek absolvovanému diagnostickému pobytu, ktorý ukončil v apríli 2023, naďalej prejavovali poruchy správania a značné výchovné problémy. Jeho správanie bolo vulgárne, verbálne a aj fyzicky napádal iné maloleté deti a to aj v bezprostrednej blízkosti základných škôl po skončení vyučovania, od ktorých pod hrozbou útoku požadoval finančný obnos, takisto napádal aj iných obyvateľov mesta, verbálne, fyzicky, útočil na ich majetok. Súd mal za osvedčené, že v záujme maloletého ja potrebné nariadiť reedukačný proces, nakoľko svojím správaním ohrozoval jednak seba samého, jednak aj svoje okolie.

Proti tomuto uzneseniu podala matka v zákonnej lehote odvolanie, ktoré však podaním zo dňa 15.02.2024 zobrala v celom rozsahu späť, v dôsledku čoho Krajský súd v Trnave odvolacie konanie uznesením č. k. 14CoP/42/2024-99 zo dňa 06.03.2024 zastavil.

Nakoľko sa matka odmietala podrobiť nariadenému uzneseniu 8P/176/2023-55 zo dňa 06.12.2023, súd vydal dňa 15.12.2023 uznesenie o začatí konania o výkone rozhodnutia, konanie sa začalo viesť pod sp. zn. 21Em/15/2023. Následne tunajší súd uznesením č. k. 21Em/15/2023-15 zo dňa 15.12.2023, právoplatným dňa 24.01.2024, nariadil výkon rozhodnutia núteným odobratím maloletého matke. Proti predmetnému uzneseniu podala povinná – matka odvolanie, ktoré Krajský súd v Trnave uznesením č. k. 12CoE/2/2024-47 zo dňa 19.04.2024 odmietol.

16. Súd po oboznámení sa s návrhom navrhovateľa zo dňa 17.07.2024, jeho prílohami, obsahom spisu sp. zn. 8P/178/2023 ako aj po oboznámení sa s obsahom kompletného spisového materiálu vedeného na tunajšom súde vo veci starostlivosti o maloletého A., a vykonanom dokazovaní v rozsahu nevyhnutnom pre rozhodnutie o neodkladnom opatrení dospel k záveru, že návrh na nariadenie neodkladného opatrenia je dôvodný. Na základe všetkých uvedených skutočností, na základe aktuálnej správy RC C. zo dňa 04.07.2024, ako aj ÚPSVaR Malacky súd konštatuje, že maloletý napriek absolvovanému reedukačnému procesu v RC C. naďalej prejavuje značné výchovné problémy, poruchy správania, nerešpektovanie autorít a školských povinností. Opatrenia sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately ÚPSVaR Malacky nepostačujú na splnenie účelu, a reedukačný proces nepriniesol dlhodobejšiu nápravu, či zlepšenie jeho správania a konania. Vo vzťahu k maloletému sa vedie konanie o uloženie výchovného opatrenia maloletému, kedy sa dňa 21.05.2024 a 09.07.2024 uskutočnilo pojednávanie, oboch sa zúčastnil aj maloletý A., ktorý bol oboznámený s predmetom konania, oboznámený a poučný o tom, čo by pre neho znamenalo pokračovanie v takomto konaní, pričom ani matka a ani samotný A. neinformovali na pojednávaní ani pracovníkov UPSVaR malacky a ani súd o incidente s maloletým dievčaťom (incident zo dňa 26.04.2024 – 28.04.2024), o uvedenom sa súd dozvedel až na pojednávaní dňa 09.07.2024 zo správy RC C., pričom aj na danom pojednávaní si maloletý A. a ani jeho matka neboli ochotní priznať zlyhanie maloletého A. a reálne zhodnotiť závadovosť chovania maloletého A., naopak bolo zrejmé, že maloletý A. neuznáva žiadne pravidlá, normy slušného správania, nerešpektuje autority. Maloletý dočasným umiestnením v RC C. dostal šancu, priestor a pomoc od všetkých zainteresovaných subjektov na nápravu svojho správania, pričom táto však nenastala. Vzhľadom k tomu, že dňa 19.07.2024 sa končí lehota, po ktorú bolo nariadené neodkladné opatrenie ohľadom umiestnenia maloletého v RC C., s tým, že súd do uvedenej doby nemohol vo veci právoplatne rozhodnúť (nepřítomnosť otca dieťa, to, že doposiaľ nebol vo veci vypočutý) a s prihliadnutím na pretrvávajúcu potrebu eliminovať poruchy správania maloletého, súd vyhovel návrhu v plnom rozsahu a rozhodol o zverení maloletého do starostlivosti RC C.. Súd musí konštatovať, že dal maloletému šancu uvedomiť si škodlivosť svojho konania, to, že nie je v poriadku prekračovanie noriem páchaním násilia na okolí, či už verbálneho alebo aj fyzického, že je potrebné rešpektovať normy nastavené spoločnosťou, uvedené maloletému vysvetlil aj s tým, že na pojednávaní dňa 09.07.2024 je možnosť, pokiaľ presvedčí svojím správaním, že má skutočný záujem na eliminácii takýchto svojich prejavov, zastavenie konania a jeho návrat do domáceho prostredia, čo sa však nestalo a RC C. opätovne deklarovalo pokračovanie v neprispôsobivého správania sa maloletého A..

17. Vzhľadom k tomu, že dňa 19.07.2024 končí lehota určená neodkladným opatrením č. k. 8P/176/2023-55 zo dňa 06.12.2023, právoplatným dňa 19.01.2024, na pobyt maloletého v RC C. a realizáciu reedukácie maloletého, pričom je v záujme maloletého, aby táto reedukácia bola kontinuálna, súd návrhu vyhovel a opätovne dočasne zveril maloletého A. do starostlivosti RC C.. Súd bude po vypočutí otca maloletého pokračovať v konaní, aj za prítomnosti maloletého A., ktorý má šancu presvedčiť, že jeho snaha „polepšiť sa“ tak, ako deklarovala matka vo svojom dopise súdu zo dňa 16.07.2024, je skutočná, úprimná a môže konanie vo veci samej zastaviť, prípadne návrh navrhovateľa zamietnuť. Zatiaľ však je toho názoru, že dôvody pobytu maloletého reedukačnom zariadení pretrvávajú .

18. O trovách konania súd rozhodol v zmysle ustanovenia § 52 CMP, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustné podať odvolanie v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Malacky, písomne, v troch vyhotoveniach.

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané.

Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

a) neboli splnené procesné podmienky,

b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,

c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,

d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,

e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,

f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,

g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo

h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.