

Súd: Okresný súd Bratislava II
Spisová značka: 28P/21/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1214202975
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 03. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Katarína Gašparová
ECLI: ECLI:SK:OSBA2:2014:1214202975.2

Uznesenie

Okresný súd Bratislava II vo veci starostlivosti o maloletú T. D., nar. XX.X.XXXX, dieťa matky W.. C. D., trvale bytom Y. XX, J. a otca W.. C. D., trvale bytom Y. XX, J., o návrhu otca na nariadenie predbežného opatrenia o úprave styku starých rodičov s maloletou takto

rozhodol:

Súd návrh na nariadenie predbežného opatrenia **z a m i e t a**.

odôvodnenie:

Návrhom podaným na Okresný súd Bratislava IV postúpeným Okresnému súdu Bratislava II z dôvodu miestnej príslušnosti, žiadal otec o nariadenie predbežného opatrenia, ktorým by súd upravil styk prarodičov W.. O. D. a X. D. s maloletými C. D. nar. X.X.XXXX každé jarné prázdniny od skončenia vyučovania v posledný školský deň pred jarnými prázdninami do doby jedného roka pred začiatkom vyučovania po skončení jarných prázdnin.

Svoj návrh odôvodnil nasledovne: maloleté dieťa sa v spoločnosti starých rodičov vždy dobre cítilo a má ich veľmi rado. Po presťahovaní matky dieťaťa z bydliska na C. XX v roku 2009 do bydliska na D. X. XX a v roku 2012 na Y. XX sa maloleté dieťa dožaduje rozšírenia kontaktu so starými rodičmi a umožnenie u nich tráviť jarné školské prázdniny s prespávaním. Pretože matka mu neumožňuje takýto kontakt a súd určil na stretnutie len dve hodiny raz za dva týždne, čo umožňuje tráviť spoločné stretnutia len v maximálne nedôstojnom prostredí najbližších nákupných centier. Namiesto trávenia času v byte starých rodičov, žiada upraviť svoj styk so starými rodičmi počas jarných prázdnin v rokoch 2014, 2015, 2016, 2107 a 2018. Počas celého predchádzajúceho obdobia matka dieťaťa robí obštrukcie a nedá sa s ňou dohodnúť na rozšírení stretávania tak, aby dieťa mohlo navštevovať starých rodičov v ich byte s prespaním. Maloletá T. sa pri každom stretnutí zdôveruje, ako má starých rodičov rada a ako rada k nim chodí. Jednoznačne vyjadrovala nesúhlas so súdením sa starých rodičov s matkou, ale inak svoje potreby presadiť nevie. V súčasnej dobe sa zdráha vysloviť svoje pocity a v prítomnosti starých rodičov je len mimoriadne prítulná, čím neslovne vyjadruje svoje pocity. Z jej správania je citeľné, že začína splňať predstavy matky. Pri stretnutí s členmi rodiny starých rodičov dieťa je o vlastných problémoch s matkou a pánom L. mlčanlivé. Dieťa sa vyjadruje, že mama chodí cez jarné prázdniny do zamestnania a lyžovať sa s ňou ísť nechce a týždeň jarných prázdnin so starými rodičmi by mu vyhovovalo, čím potvrdila, že ich vzájomná väzba pretrváva a má záujem o rozšírenie stretávania sa so starými rodičmi. Matku T.Í. dieťa aj starí rodičia viac krát požiadali, aby im umožnila rozšírenie styku nad rámec súdneho rozhodnutia. Každé jarné prázdniny matka dieťaťa na jeho požiadavku zavádzajúco reaguje a kontakt prespaním u starých rodičov cez jarné prázdniny neumožňuje. Matka tiež dieťaťu a starým rodičom zamedzuje telefonický kontakt tým, že telefón vypína alebo nedvíha. T. zablokovala v mobile telefónne číslo na starých rodičov a odmieta im oznámiť na ňu telefónne číslo. Je potrebné tiež pripomenúť, že pri nariaďovaní predbežných opatrení v konaniach starostlivosti súdu o maloletých od 01.01.2012 (zák. č. 388/2011 Z.z.) nie je potrebné zdôvodňovať nebezpečenstvo bezprostredne hroziacej ujmy, postačuje zdôvodnenie potreby dočasnej úpravy pomerov maloletého dieťaťa v jeho záujme (Krajský súd Bratislava 20CoP/43/2013).

Rozhodnutím tunajšieho súdu 28P 278/2009-35 zo dňa 3.11.2009 bol upravený styk starých rodičov X. D. a W.. O. D., (rodičov otca maloletých detí) tak, že sú oprávnení stretávať sa s maloletými deťmi nasledovne:

- počas školského roka každý nepárny týždeň vo štvrtok od 17.00 hod. do 19.00 hod.
- každý kalendárny rok od 27.12. od 11.00 hod. do 28.12. do 19.00 hod.
- počas letných prázdnin každý kalendárny rok prvý nepárny týždeň v mesiaci august od nedele od 18.00 hod predchádzajúcej tomuto týždňu do nedele do 19.00 hod. prvého nepárneho týždňa.

Rozhodnutie zatiaľ nenadobudlo právoplatnosť, otec sa v zákonnej lehote proti rozhodnutiu odvolal.

Zo spisov tunajšieho súdu bolo zistené, že rozsudkom Okresného súdu č.k. 23C 68/2005-333 zo dňa 2.5.2007 bolo manželstvo rodičov rozvedené, maloleté deti boli zverené do osobnej starostlivosti matky, otec bol zaviazaný prispievať na ich výživu a bol upravený styk otca s maloletými deťmi počas každého víkendu v párnom týždni od piatku od 18.00 hod. do nedele do 18.00 hod.. Proti rozhodnutiu prvostupňového súdu v časti zverenia a súvisiacich výrokoch podal otec odvolanie. Rozsudkom Krajského súdu v Bratislave, č.k. 3Co 353/07-404 zo dňa 18.11.2008 bolo rozhodnutie prvostupňového súdu potvrdené a dňa 9.2.2009 nadobudlo v časti zverenia a súvisiacich výrokoch právoplatnosť.

Podľa § 74 ods. 1 O. s. p. môže súd pred začatím konania nariadiť predbežné opatrenie, ak je potrebné, aby dočasne boli upravené pomery účastníkov, alebo ak je obava, že by výkon súdneho rozhodnutia bol ohrozený.

Podľa § 75 ods. 2 O. s. p. návrh má okrem náležitostí návrhu podľa § 79 ods. 1 obsahovať opísanie rozhodujúcich skutočností odôvodňujúcich vydanie predbežného opatrenia, uvedenie podmienok dôvodnosti nároku, ktorému sa má poskytnúť predbežná ochrana, a odôvodnenie nebezpečenstva bezprostredne hroziacej ujmy.

Podľa § 25 ods. 5 Zákona o rodine ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa a ak to vyžadujú pomery v rodine, súd môže upraviť styk dieťaťa aj s blízkymi osobami.

Účelom predbežného opatrenia je dočasne upraviť pomery účastníkov, či už pred začatím konania alebo v priebehu konania. Pri nariadení predbežného opatrenia treba starostlivo zvážiť, či je naliehavá potreba takejto úpravy. Návrh na nariadenie predbežného opatrenia musí byť preukázaný, z návrhu musí byť zrejماً dôvodnosť nároku, teda odôvodnenie nebezpečenstva hroziacej ujmy.

Zmyslom právnej úpravy formou predbežného opatrenia v konaniach starostlivosti o maloleté deti je ochrana práv detí v prípade konkrétneho ohrozenia, kedy možno nariadiť odovzdať dieťa do starostlivosti druhého rodiča, prípadne určiť výživné v nevyhnutnej miere, ak je výživa dieťaťa vážne ohrozená, v žiadnom prípade by však nemalo prejedukovať rozhodnutie súdu vo veci samej.

Nariadenie predbežného opatrenia je prípustne vtedy ak je osvedčené, že existujú právne vzťahy medzi účastníkmi, ktoré vyžadujú dočasnú úpravu a táto úprava je potrebná. Nariadenie predbežného opatrenia nemá neprimeraným spôsobom zasahovať do právnych vzťahov medzi účastníkmi.

Predbežné opatrenie je dočasného charakteru a z toho vyplýva aj tá skutočnosť, že nemôže nahrádzať rozhodnutie vo veci samej.

Otec, ktorý podal návrh nie je nositeľom práva, ktoré si uplatňoval, t.j. úpravy styku starých rodičov s maloletými deťmi. Nositeľom toho práva sú starí rodičia. Z dôvodu nedostatku aktívnej vecnej legitímácie na strane otca sú návrh zamietol. Navyše súd konštatuje, že v danom prípade nebolo ani preukázané nebezpečenstvo bezprostredne hroziacej ujmy a nebola osvedčená taká naliehavosť situácie, ktorá by si vyžadovala okamžitý zásah súdu. Styk starých rodičov s maloletým dieťaťom je riadne upravený, maloletá sa stretáva so starými rodičmi, každý druhý týždeň, počas vianočných sviatkov aj počas letných prázdnin.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na podpísanom súde.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.