

Súd: Okresný súd Nové Mesto nad Váhom  
Spisová značka: 2T/40/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3514010108  
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 03. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Rastislav Dlužoš, PhD.  
ECLI: ECLI:SK:OSNM:2014:3514010108.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nové Mesto nad Váhom, samosudcom JUDr. Rastislavom Dlužošom, v trestnej veci vedenej proti obvinenému Z. L., nar. XX.XX.XXXX K. J. J.U.T., trestne stíhanému pre prečin neoprávneného zásahu do práva k domu, bytu alebo k nebytovému priestoru podľa § 218 ods. 1 Trestného zákona č. 300/2005 Z.z. v znení účinnom v čase spáchania skutku (ďalej len „Trestný zákon“), podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku č. 301/2005 Z.z. v znení neskorších predpisov (ďalej len „Trestný poriadok“), dňa 05. marca 2014 takto

### rozhodol:

O b v i n e n ý : Z.J. L., nar. XX.XX.XXXX K. J. J., trvale bytom U., D.. E. Č.. XXX/XX, W. E. B. A. P.É. Č.. XX, nezamestnaný, stíhaný na slobode,

je vinný, že

v presne nezistenom čase odo dňa 01.08.2012 do dňa 28.12.2013 na ul. D.. E. Č.. X v Novom Meste nad Váhom neoprávnene užíval po skončení nájmu bytu - I. Č.. XX, na II. poschodí bytového domu č. XXX, zapísaný na liste vlastníctva č. XXXX Správy katastra Nové Mesto nad Váhom, ktorého vlastníkom je A. A., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom G.P.P. XXXX/XX, E. A. E. K., a to v rozpore s nájomnou zmluvou zo dňa 11.02.2012 uzavretou s poškodeným A. A., pričom dňa 30.04.2012 prevzal výpoveď z nájmu tohto bytu s trojmesačnou výpovednou lehotou, ktorá uplynula dňa 31.07.2012, následne však neopustil uvedenú nehnuteľnosť a naďalej byt po skončení nájmu užíval, hoci bol dňa 01.08.2012 vyzvaný poškodeným A. A., aby opustil predmetnú nehnuteľnosť, opakovane dňa 13.08.2012 prevzal výzvu na vypratanie bytu, a aj po doručení tejto výzvy odmietol predmetný byt opustiť, následne bol vyzvaný poškodeným dňa 21.12.2012 na vypratanie bytu a aj po doručení tejto výzvy odmietol predmetný byt opustiť

-2-

a naďalej ho užíval, pričom byt odovzdal poškodenému až dňa 28.12.2013, čím poškodenému spôsobil dlh na nájomnom vo výške 3.650 Eur,

t e d a

protiprávne užíval byt iného,

č í m s p á c h a l

prečin neoprávneného zásahu do práva k domu, bytu alebo k nebytovému priestoru podľa § 218 ods. 1 Trestného zákona.

Z a t o s a o d s u d z u j e :

Podľa § 218 ods. 2 Trestného zákona s prihliadnutím na § 38 ods. 3, § 36 písm. l) Trestného zákona a s použitím § 54 Trestného zákona na trest povinnej práce vo výmere 60 (šesťdesiat) hodín.

Podľa § 288 ods. 1 Trestného poriadku súd poškodeného A. A., nar. XX.XX.XXXX v S. J., trvale bytom G. Č.. XXXX/XX, E. A. E. K., s nárokom na náhradu škody odkazuje na občianske súdne konanie.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto trestnému rozkazu možno do 8 (osem) dní odo dňa jeho doručenia podať na Okresnom súde Nové Mesto nad Váhom odpor. Odpor môžu podať prokurátor, obvinený a v prospech obvineného aj príbuzní obvineného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh. Prokurátor tak môže urobiť aj proti vôli obvineného. Ak je obvinený pozbavený spôsobilosti na právne úkony alebo ak je jeho spôsobilosť na právne úkon obmedzená, môže i proti vôli obvineného za neho v jeho prospech odpor podať aj jeho zákonný zástupca alebo jeho obhajca. Osobám, ktoré môžu podať odpor v prospech obvineného, okrem prokurátora, sa lehota na podanie odporu končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plyní lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Na navrátenie lehoty sa primerane použije ustanovenie § 64 Trestného poriadku.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Zúčastnená osoba môže podať odpor proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie. Ak zúčastnená osoba podala odpor a nie je dôvod na nariadenie hlavného pojednávania, prejedná samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí.

2T/40/2014- 156

Ak proti trestnému rozkazu podal odpor prokurátor, obvinený alebo osoby oprávnené podať odpor v jeho prospech, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnu kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356 Trestného poriadku; právoplatný výrok o uložení ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky sa stane vykonateľným podľa § 289 ods. 5 Trestného poriadku.

Ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211 Trestného poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v § 355 ods. 1 Trestného poriadku. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odpor, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor, sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odpor, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom. Vzatie odporu späť, ak niet prekážok, vezme samosudca uznesením na vedomie.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak na hlavnom pojednávaní súd postupuje podľa § 255 ods. 3 Trestného poriadku a prokurátor neprednesie obžalobu, trestný rozkaz sa ruší vyhlásením uznesenia o vrátení veci prokurátorovi na postup podľa § 232 a § 233 Trestného poriadku alebo vyhlásením rozsudku, ktorým súd schválil dohodu o vine a treste.

Ak samosudca po doručení odporu nenariadi hlavné pojednávanie z dôvodu, že odpor podala neoprávnená osoba alebo bol podaný oneskorene, odmietne odpor uznesením.

Ak sa proti trestnému rozkazu nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným uplynutím lehoty na podanie odporu. Ak proti trestnému rozkazu bol podaný odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným dňom späťvzatia odporu. Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným tiež vtedy, ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, a to dňom vzdania sa práva podať odpor.