

Súd: Okresný súd Partizánske
Spisová značka: 4C/41/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3612207366
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 03. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Božena Brinčíková
ECLI: ECLI:SK:OSPE:2014:3612207366.4

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Partizánske samosudkyňou JUDr. Boženou Brinčíkovou v právnej veci žalobcu Union poisťovňa, a.s., Bratislava, Bajkalská 29/A, IČO: 31 322 051 proti žalovanej E. Š., nar. XX.X.XXXX, bytom T., Q. XXXX/XX, zastúpenej opatrovníčkou I. S., zamestnankyňou Okresného súdu Partizánske, o zaplatenie sumy 272,58 € s príslušenstvom takto

rozhodol:

O

Žalovaná je povinná zaplatiť žalobcovi sumu 272,58 € s 9% úrokom z omeškania ročne zo sumy 73,10 € od 13.02.2010 do zaplatenia, zo sumy 76,52 € od 13.02.2010 do zaplatenia, zo sumy 46,08 € od 23.02.2010 do zaplatenia, zo sumy 76,88 € od 18.03.2010 do zaplatenia a náhradu trov konania v sume 16,50 € do 3 dní od právoplatnosti rozsudku.

odôvodnenie:

Žalobca sa podanou žalobou domáha proti žalovanej zaplatenia sumy 272,58 € s 9% úrokom z omeškania ročne zo sumy 73,10 € od 13.2.2010 do zaplatenia, zo sumy 76,52 € od 13.2.2010 do zaplatenia, zo sumy 46,08 € od 23.2.2010 do zaplatenia a zo sumy 76,88 € od 18.3.2010 do zaplatenia. Žalobu odôvodnil tým, že so žalovanou uzavrel poisťnú zmluvu pre životné poistenie - variabilný životný plán - Flexi Life, a to: dňa 20.5.2009 zmluvu č. XXXXXXXX na dobu od 25.10.2009 do 24.5.2052 s povinnosťou platiť bežné poisťné vo výške 35 € v mesačných poisťných obdobiach so splatnosťou vždy 25. dňa príslušného kalendárneho mesiaca, dňa 20.5.2009 zmluvu č. XXXXXXXX na dobu od 25.5.2009 do 24.5.2043 s povinnosťou platiť bežné poisťné vo výške 27 € v mesačných poisťných obdobiach so splatnosťou vždy 25. dňa príslušného kalendárneho mesiaca, dňa 22.6.2009 zmluvu č. XXXXXXXX na dobu od 27.6.2009 do 26.6.2043 s povinnosťou platiť bežné poisťné vo výške 30 € v mesačných poisťných obdobiach so splatnosťou vždy 27. dňa príslušného kalendárneho mesiaca a dňa 24.7.2009 zmluvu č. XXXXXXXX na dobu od 27.7.2009 do 26.7.2043 s povinnosťou platiť bežné poisťné vo výške 25 € v mesačných poisťných obdobiach so splatnosťou vždy 27. dňa príslušného kalendárneho mesiaca. Neoddeliteľnú súčasť poisťnej zmluvy tvorili aj Všeobecné poisťné podmienky pre životné poistenie a Osobitné dojednania k Všeobecným poisťným podmienkam pre životné poistenie pre variabilný životný plán Flexi Life. Žalovaná uhradila z poisťnej zmluvy č. 00104350 poisťné za obdobia od 25.5.2009 do 24.7.2009, ďalšie poisťné nebolo uhradené. Bola jej zaslaná výzva v zmysle § 801 ods. 2 Občianskeho zákonníka, ktorá jej bola doručená tým, že ju pošta vrátila žalobcovi ako nedoručenú, dňa 12.1.2010. Poistenie zaniklo dňa 12.2.2010. Z poisťnej zmluvy č. XXXXXXXX uhradila poisťné za obdobia od 25.5.2009 do 24.7.2009, ďalšie poisťné nebolo uhradené. Bola jej zaslaná výzva v zmysle § 801 ods. 2 Občianskeho zákonníka, ktorá jej bola doručená tým, že ju pošta vrátila žalobcovi ako nedoručenú, dňa 11.1.2010. Poistenie zaniklo dňa 12.2.2010. Z poisťnej zmluvy č. XXXXXXXX uhradila poisťné len za prvé poisťné obdobie, ďalšie poisťné nebolo uhradené. Bola jej zaslaná výzva v zmysle § 801 ods. 2 Občianskeho zákonníka, ktorá jej bola doručená tým, že ju pošta vrátila žalobcovi ako nedoručenú, dňa 22.1.2010. Poistenie zaniklo dňa 22.2.2010. Z poisťnej zmluvy č. 00105512 uhradila

poistné len za prvé poistné obdobie, ďalšie poistné nebolo uhradené. Bola jej zaslaná výzva v zmysle § 801 ods. 2 Občianskeho zákonníka, ktorá jej bola doručená tým, že ju pošta vrátila žalobcovi ako nedoručenú, dňa 17.2.2010. Poistenie zaniklo dňa 17.3.2010. Listom oznámil žalovanej, že poistenie zaniklo a vyzval ju na úhradu poistného do zániku poistenia, a to v sume 73,10 € (zmluva č. XXXXXXXXX so zánikom poistenia dňa 12.2.2010), v sume 76,52 € (zmluva č. XXXXXXXXX so zánikom poistenia dňa 12.2.2010), v sume 46,08 € (zmluva č. XXXXXXXXX so zánikom poistenia dňa 22.2.2010), v sume 76,88 € (zmluva č. 00105512 so zánikom poistenia dňa 17.3.2010). Podľa čl. 17 ods. 1 Osobitných dojednaní poistenie v splatenom stave je poistenie bez ďalšieho platenia bežného poistného. Podľa ods. 2 písm. b) tohto článku poistenie bude prevedené na poistenie v splatenom stave, ak poistné za ďalšie poistné obdobie nebolo zaplatené ku dňu uplynutia lehoty podľa čl. 13 ods. 5 Všeobecných poistných podmienok (do jedného mesiaca odo dňa doručenia výzvy na zaplatenie). Podľa čl. 16 ods. 4 Osobitných dojednaní odchyľne od čl. 13 ods. 7 Všeobecných poistných podmienok odkupná hodnota poistenia je rovná celkovej hodnote účtu poistníka ku dňu zániku poistenia zníženej o odkupný poplatok. Odkupná hodnota nezodpovedá celkovému zaplatenému poistnému. Podľa čl. 2 Všeobecných poistných podmienok odkupný poplatok je poplatok účtovaný pri zrušení poistnej zmluvy s výplatou odkupnej hodnoty počas trvania poistenia. Podľa čl. 16 ods. 5 Osobitných dojednaní odchyľne od čl. 13 ods. 9 a 10 Všeobecných poistných podmienok odkupná hodnota poistenia môže byť znížená o neuhradenú sumu poplatkov podľa čl. 10 ods. 3. Podľa čl. 10 ods. 2 Osobitných dojednaní od začiatku poistenia bude každý zúčtovací deň výška peňažných prostriedkov na účte poistníka znižovaná o rizikové poistné na nasledujúci mesiac a o poplatky za správu poistenia, a to aj v prípade, že je poistník v omeškaní s platením poisteného. Podľa ods. 3 tohto článku ak hodnota peňažných prostriedkov na účte poistníka nie je dostatočná na krytie poplatkov uvedených v ods. 2 tohto článku, je neuhradená suma poplatkov prevedená do nasledujúcich mesiacov. Podľa citovaných ustanovení poistený nebol povinný zaplatiť poistné za dobu do zániku poistenia. Z účtu poistníka však mali byť pravidelne uhrádzané rizikové poistné a poplatky za správu poistenia. Odkupná hodnota poistenia sa teda neznížila o dlžné poistné, ale iba o neuhradenú sumu poplatkov. Nakoľko výška týchto poplatkov prevýšila odkupnú hodnotu poistenia, žalovaný je povinný tento rozdiel zaplatiť žalobcovi. Suma poplatkov pri jednotlivých poistných zmluvách sa líši v závislosti od umiestnenia poistného v jednotlivých fondoch. Suma poplatkov nebola žalobcovi uhradená. Žalovaný sa tak dostal do omeškania, preto je povinný zaplatiť z dlžnej sumy úrok z omeškania od 15.6.2010 do zaplatenia.

Súd vo veci samej rozhodol platobným rozkazom zo dňa 9.1.2013, č.k. 20Ro/596/2012-40, ktorý bol uznesením zo dňa 15.2.2013, č.k. 20Ro/596/2012-55 zrušený pre nemožnosť doručenia žalovanej do vlastných rúk.

Súd uznesením zo dňa 5.12.2013, č.k. 4C/41/2013-82 ustanovil žalovanej opatrovníčku. Opatrovníčka žalovanej k žalobe uviedla, že navrhuje, aby súd vo veci vykonal dokazovanie a rozhodol vo veci podľa výsledkov vykonaného dokazovania .

Žalobca sa na pojednávanie neustanovil, svoju neúčast' ospravedlnil a z dôvodu hospodárnosti konania žiadal, aby súd pojednával v ich neprítomnosti. Preto súd vec v súlade s § 101 ods. 2 Občianskeho súdneho poriadku prejednal v neprítomnosti žalobcu.

Súd vykonal dokazovanie výsluchom opatrovníčky žalovanej, oboznámením obsahu spisu, najmä návrhu na začatie konania, osobitných dojednaní k všeobecným poistným podmienkam pre životné poistenie, všeobecných poistných podmienok pre životné poistenie, poistných zmlúv, výziev na úhradu poistného, dokladu o ich doručení, oznámení o zániku poistenia a zistil, že žalobca a žalovaná uzavreli dňa 20.5.2009 poistnú zmluvu č. XXXXXXXXX, predmetom ktorej bolo životné poistenie. Poistné bolo dohodnuté na 35 € mesačne. Poistná doba bola dohodnutá na 43 rokov so začiatkom poistenia 25.5.2009. Poistné žalovaná uhradila len do 24.7.2009, ku dňu 15.12.2009 bol jej nedoplatok na poistnom 175 €. Žalobca ju vyzval na úhradu poistného do 1 mesiaca od doručenia výzvy a upozornil ju, že v prípade neuhradenia poistného poistenie zanikne. Žalovaná si výzvu na pošte neprevzala, dňa 12.1.2010 bola vrátená žalobcovi ako neprevzatá v odbernej lehote. Žalobca žalovanej písomne dňa 16.2.2010 oznámil, že jej poistenie zaniklo dňa 12.2.2010. Zároveň si uplatnil nárok na neuhradenú sumu poplatkov v sume 73,10 € do 15 dní od doručenia oznámenia.

Dňa 20.5.2009 účastníci uzavreli poisťnú zmluvu č. XXXXXXXXX, predmetom ktorej bolo životné poistenie. Poistné bolo dohodnuté na 27 € mesačne. Poistná doba bola dohodnutá na 34 rokov so začiatkom poistenia 25.5.2009. Poistné žalovaná uhradila len do 24.7.2009, ku dňu 15.12.2009 bol jej nedoplatok na poistnom 135 €. Žalobca ju vyzval na úhradu poistného do 1 mesiaca od doručenia výzvy a upozornil ju, že v prípade neuhradenia poistného poistenie zanikne. Žalovaná si výzvu na pošte neprevzala, dňa 13.1.2010 bola vrátená žalobcovi ako neprevzatá v odbernej lehote. Žalobca žalovanej písomne dňa 16.2.2010 oznámil, že jej postenie zaniklo dňa 12.2.2010. Zároveň si uplatnil nárok na neuhradenú sumu poplatkov v sume 76,52 € do 15 dní od doručenia oznámenia.

Dňa 22.6.2009 účastníci uzavreli poisťnú zmluvu č. XXXXXXXXX, predmetom ktorej bolo životné poistenie. Poistné bolo dohodnuté na 30 € mesačne. Poistná doba bola dohodnutá na 34 rokov so začiatkom poistenia 27.6.2009. Poistné žalovaná uhradila len do 26.7.2009, ku dňu 22.12.2009 bol jej nedoplatok na poistnom 150 €. Žalobca ju vyzval na úhradu poistného do 1 mesiaca od doručenia výzvy a upozornil ju, že v prípade neuhradenia poistného poistenie zanikne. Žalovaná si výzvu na pošte neprevzala, dňa 22.1.2010 bola vrátená žalobcovi ako neprevzatá v odbernej lehote. Žalobca žalovanej písomne dňa 2.3.2010 oznámil, že jej postenie zaniklo dňa 22.2.2010. Zároveň si uplatnil nárok na neuhradenú sumu poplatkov v sume 46,08 € do 15 dní od doručenia oznámenia.

Dňa 24.7.2009 účastníci uzavreli poisťnú zmluvu č. XXXXXXXXX, predmetom ktorej bolo životné poistenie. Poistné bolo dohodnuté na 25 € mesačne. Poistná doba bola dohodnutá na 34 rokov so začiatkom poistenia 27.7.2009. Poistné žalovaná uhradila len do 26.8.2009, ku dňu 19.1.2010 bol jej nedoplatok na poistnom 125 €. Žalobca ju vyzval na úhradu poistného do 1 mesiaca od doručenia výzvy a upozornil ju, že v prípade neuhradenia poistného poistenie zanikne. Žalovaná si výzvu na pošte neprevzala, dňa 17.2.2010 bola vrátená žalobcovi ako neprevzatá v odbernej lehote. Žalobca žalovanej písomne dňa 23.3.2010 oznámil, že jej postenie zaniklo dňa 17.3.2010. Zároveň si uplatnil nárok na neuhradenú sumu poplatkov v sume 76,88 € do 15 dní od doručenia oznámenia.

Podľa čl. 17 ods. 1 Osobitných dojednaní poistenie v splatenom stave je poistenie bez ďalšieho platenia bežného poistného.

Podľa čl. 17 ods. 2 písm. b) Osobitných dojednaní poistenie bude prevedené na poistenie v splatenom stave, ak poistné za ďalšie poistné obdobie nebolo zaplatené ku dňu uplynutia lehoty podľa čl. 13 ods. 5 Všeobecných poisťných podmienok (do jedného mesiaca odo dňa doručenia výzvy na zaplatenie).

Podľa čl. 16 ods. 4 Osobitných dojednaní odchyľne od čl. 13 ods. 7 Všeobecných poisťných podmienok odkupná hodnota poistenia je rovná celkovej hodnote účtu poistníka ku dňu zániku poistenia zníženej o odkupný poplatok. Odkupná hodnota nezodpovedá celkovému zaplatenému poistnému.

Podľa čl. 2 Osobitných dojednaní odkupný poplatok je poplatok účtovaný pri zrušení poisťnej zmluvy s výplátou odkupnej hodnoty počas trvania poistenia.

Podľa čl. 16 ods. 5 Osobitných dojednaní odchyľne od čl. 13 ods. 9 a 10 Všeobecných poisťných podmienok odkupná hodnota poistenia môže byť znížená o neuhradenú sumu poplatkov podľa čl. 10 ods. 3.

Podľa čl. 10 ods. 2, 3 Osobitných dojednaní od začiatku poistenia bude každý zúčtovací deň výška peňažných prostriedkov na účte poistníka znižovaná o rizikové poistné na nasledujúci mesiac a o poplatky za správu poistenia, a to aj v prípade, že je poistník v omeškaní s platením poistného. Ak hodnota peňažných prostriedkov na účte poistníka nie je dostatočná na krytie poplatkov uvedených v ods. 2 tohto článku, je neuhradená suma poplatkov prevedená do nasledujúcich mesiacov.

Podľa § 788 ods. 1, 3 zákona č. 40/1964 Zb. Občianskeho zákonníka poistnou zmluvou sa poistiteľ zaväzuje poskytnúť v dojednanom rozsahu plnenie, ak nastane náhodná udalosť v zmluve bližšie označená a fyzická alebo právnická osoba, ktorá s poistiteľom poistnú zmluvu uzavrela, je povinná platiť poistné. Súčasťou poistnej zmluvy sú všeobecné poistné podmienky poistiteľa (poistné podmienky), na ktoré sa poistná zmluva odvoláva a ktoré sú k nej pripojené alebo boli pred uzavretím zmluvy tomu, kto s poistiteľom zmluvu uzavrel, oznámené.

Podľa § 801 ods. 1, 2 Občianskeho zákonníka poistenie zanikne aj tak, že poistné za prvé poistné obdobie alebo jednorazové poistné nebolo zaplatené do troch mesiacov odo dňa jeho splatnosti. Poistenie zanikne aj tak, že poistné za ďalšie poistné obdobie nebolo zaplatené do jedného mesiaca odo dňa doručenia výzvy poistovateľa na jeho zaplatenie, ak nebolo poistné zaplatené pred doručením tejto výzvy. Výzva poistovateľa obsahuje upozornenie, že poistenie zanikne, ak nebude zaplatené. To isté platí, ak bola zaplatená len časť poistného.

Podľa § 804 Občianskeho zákonníka poistné podmienky pre poistenie osôb určujú, v ktorých prípadoch je poistiteľ povinný vyplatiť pri zániku poistenia odbytné, kedy poistenie nezanikne pre neplatenie poistného a na ktoré prípady sa nevzťahuje ustanovenie § 803 ods. 2 o vrátení poistného.

Podľa § 517 ods. 2 Občianskeho zákonníka ak ide o omeškanie s plnením peňažného dlhu, má veriteľ právo požadovať od dlžníka popri plnení úroky z omeškania, ak nie je podľa tohto zákona povinný platiť poplatok z omeškania; výšku úrokov z omeškania a poplatku z omeškania ustanovuje vykonávací predpis.

Súd na základe vykonaného dokazovania, po zhodnotení jeho výsledkov dospel k záveru, že žaloba je podaná dôvodne. Z vykonaného dokazovania vyplýva, že žalobca a žalovaná uzavreli štyri poistné zmluvy, predmetom ktorých bolo životné poistenie. Žalovaná dohodnuté poistné riadne a včas neplatila, preto ju žalobca vyzval na zaplatenie poistného s tým, že v prípade jeho nezaplatenia poistenie zanikne. Žalovaná dlžné poistné nezaplatila, poistenie dohodnuté v 4 poistných zmluvách, preto zaniklo. Zánikom poistenia podľa poistných podmienok vzniklo žalovanej právo na výplatu odkupnej hodnoty poistenia zníženej o odkupný poplatok. Keďže dojednaný odkupný poplatok prevyšuje odkupnú hodnotu poistenia žalovanej, je povinná odkupný poplatok zaplatiť žalobcovi. Žalovaná je povinná zaplatiť z poistnej zmluvy č. XXXXXXXX poplatok v sume 73,10 €, z poistnej zmluvy č. XXXXXXXX poplatok v sume 76,52 €, z poistnej zmluvy č. XXXXXXXX poplatok v sume 46,08 € a z poistnej zmluvy č. XXXXXXXX poplatok v sume 76,88 €, spolu v sume 272,58 €. Z uvedených dôvodov sú rozhodol tak, že žalovanej uložil povinnosť zaplatiť žalobcovi istinu 272,58 €.

Keďže je žalovaná so zaplatením peňažnej sumy v omeškaní, patrí žalobcovi popri istine aj zákonný úrok z omeškania vo výške 9% ročne. Poplatok bol podľa poistných podmienok splatný ku dňu zrušenia poistnej zmluvy. Poistenie z poistnej zmluvy č. XXXXXXXX zaniklo dňa 12.2.2010, preto je žalovaná v omeškaní so zaplatením sumy 73,10 € od 13.2.2010. Poistenie z poistnej zmluvy č. XXXXXXXX zaniklo dňa 12.2.2010, preto je žalovaná v omeškaní so zaplatením sumy 76,52 € od 12.2.2010. Poistenie z poistnej zmluvy č. XXXXXXXX zaniklo dňa 22.2.2010, preto je žalovaná v omeškaní so zaplatením sumy 46,08 € od 23.2.2010. Poistenie z poistnej zmluvy č. XXXXXXXX zaniklo dňa 17.3.2010, preto je žalovaná v omeškaní so zaplatením sumy 76,88 € od 18.3.2010. Z uvedených dôvodov súd priznal žalobcovi úrok z omeškania 9% ročne zo sumy 73,10 € od 13.02.2010 do zaplatenia, zo sumy 76,52 € od 13.02.2010 do zaplatenia, zo sumy 46,08 € od 23.02.2010 do zaplatenia, zo sumy 76,88 € od 18.03.2010 do zaplatenia.

O náhrade trov konania súd rozhodol podľa § 142 ods. 1, Občianskeho súdneho poriadku tak, že priznal navrhovateľovi, ktorý bol v konaní plne úspešný, náhradu trov konania v sume 16,50 €. Trovy konania pozostávajú zo zaplateného súdneho poplatku za žalobu.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku môžete podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia cestou podpísaného súdu na Krajský súd v Trenčíne, písomne v troch vyhotoveniach.

Odvolanie musí mať náležitosti § 42 ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku (musí z neho byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované) a § 205 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku (musí sa v ňom tiež uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha).

Podľa § 205 ods. 2 Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

a) sa rozhodlo vo veci, ktorá nepatrí do právomoci súdov, ten kto v konaní vystupoval ako účastník, nemal spôsobilosť byť účastníkom konania, účastník konania nemal procesnú spôsobilosť a nebol riadne zastúpený, v tej istej veci sa už prv právoplatne rozhodlo alebo v tej istej veci sa už prv začalo konanie, nepodal sa návrh na začatie konania, hoci podľa zákona bol potrebný, účastníkovi konania sa postupom súdu odňala možnosť konať pred súdom, rozhodoval vylúčený sudca alebo bol súd nesprávne obsadený, ibaže namiesto samosudcu rozhodoval senát, súd prvého stupňa nesprávne vec právne posúdil, tým, že nepoužil správne ustanovenie právneho predpisu a nedostatočne zistil skutkový stav,

b) konanie je postihnuté inou vadou, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci samej,

c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,

d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,

e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),

f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci,

g) rozsudok je nepreskúmateľný pre nezrozumiteľnosť alebo nedostatok dôvodov.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona; ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia. (§ 251 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku).