

Súd: Okresný súd Žiar n/H  
Spisová značka: 10C/173/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6413215735  
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 03. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Kamila Haverlová  
ECLI: ECLI:SK:OSZH:2014:6413215735.2

## Uznesenie

Okresný súd Žiar nad Hronom v právnej veci navrhovateľa: B. C., G.. XX.XX.XXXX, K. B. A. XXXX/XX, XXX XX K. Š. proti odporkyni: B. C., G.. XX.XX.XXXX, K. B. A. XXXX/XX, XXX XX K. Š., o neúplnom podaní, takto

### rozhodol:

Súd o d m i e t a podanie navrhovateľa doručené súdu dňa 27.11.2013, ktoré by mohlo byť návrhom na začatie konania.

### odôvodnenie:

Na tunajší súd bolo dňa 27.11.2013 doručené podanie navrhovateľa, z obsahu ktorého je možné sa domnievať, že sa jedná o návrh na vyporiadanie bezpodielového spoluvlastníctva manželov, avšak z ktorého je zrejmé, že sa jedná o neúplné, nezrozumiteľné podanie, ktoré nemá zákonom predpísané náležitosti riadneho návrhu.

Súd preto uznesením zo dňa 06.12.2013, č. k. 10C/173/2013 - 4 vyzval navrhovateľa na doplnenie podania. Toto uznesenie bolo navrhovateľovi doručené dňa 23.02.2014. Navrhovateľ však v stanovenej lehote súdu nedoložil právoplatný rozsudok o rozvode manželstva, všetky doklady preukazujúce nadobudnutie majetku za trvania manželstva, a taktiež neuviedol, ako navrhuje spoločne nadobudnutý majetok vyporiadať.

Podľa § 43 ods. 2 O.s.p., ak účastník v lehote podľa ods. 1 podanie neopraví alebo nedoplní a pre uvedený nedostatok nemožno v konaní pokračovať, súd odmietne podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania.

Vzhľadom k tomu, že pôvodné podanie navrhovateľa vykazovalo nedostatky, bol navrhovateľ vyzvaný na doplnenie a odstránenie väd podania. V citovanom uznesení bol navrhovateľ poučený, ako je potrebné doplnenie a opravu vykonať. Navrhovateľ však v stanovenej lehote podanie nedoplnil, a preto súd toto podanie odmietol.

### Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou tunajšieho súdu ku Krajskému súdu v Banskej Bystrici, a to v troch vyhotoveniach. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.