

Súd: Okresný súd Partizánske
Spisová značka: 5C/142/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3613204436
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 03. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Alena Blašková
ECLI: ECLI:SK:OSPE:2014:3613204436.5

Opravné uznesenie

Okresný súd Partizánske v právnej veci navrhovateľa : ČSOB Poistovňa, a.s., IČO: 31 325 416, so sídlom v Bratislave, Vajnorská 100/B, zastúpeného AK Malata, Pružinský, Hegedúš & Partners, s.r.o., so sídlom v Bratislave, Prievozská 4/B, proti odporkyňi: V. V. N.. XX.X.XXXX, naposledy bytom Č. XXX, XXX XX A., t. č. na neznámom mieste, zastúpená opatrovníkom Y. H., pracovníčkou Okresného súdu Partizánske, o zaplatenie sumy 188,25 eur s prísl. takto

rozhodol:

Súd v y d á v a toto opravné uznesenie:

V rozsudku tunajšieho súdu č.k. 5C/142/2013-58 zo dňa 21.01.2014 sa výrok v znení „Odporca je p o v i n n ý zaplatiť navrhovateľovi sumu 188,25 eur s 9,25% úrokom z omeškania ročne zo sumy 188,25 eur od 3.12.2011 do zaplatenia a náhradu trov konania v sume 16,50 eur, náhradu trov právneho zastúpenia na účet právneho zástupcu navrhovateľa do troch dní od právoplatnosti rozsudku.“ o p r a v u j e tak, že správne znie: Odporca je p o v i n n ý zaplatiť navrhovateľovi sumu 188,25 eur s 9,25% úrokom z omeškania ročne zo sumy 188,25 eur od 3.12.2011 do zaplatenia a náhradu trov konania v sume 16,50 eur, náhradu trov právneho zastúpenia v sume 62,56 eur na účet právneho zástupcu navrhovateľa do troch dní od právoplatnosti rozsudku.

V ostatných častiach zostáva rozsudok tunajšieho súdu č.k. 5C/142/2013-58 zo dňa 21.01.2014 n e d o t k n u t ý.

o d ô v o d n e n i e :

Navrhovateľ sa podaným návrhom proti odporkyňi domáhal zaplatenia sumy 188,25 eur s 9,25% úrokom z omeškania ročne z dlžnej sumy od 3.12.2011 do zaplatenia, na tom základe, že navrhovateľ uzatvoril s odporkyňou dňa 3.6.2011 poisťnú zmluvu č. 1120007455 predmetom ktorej bolo životné poistenie zo začiatkom poistenia 4.6.2011 a koncom poistenia 4.6.2040 so splatnosťou poistného vo výške 23 eur mesačne.. Odporkyňa neuhradil poistné vo výške 112,77 eur t.j. za štyri mesiace, preto navrhovateľ oznámil odporkyne zánik poistenia a domáhal sa zaplatenia dlžného poistného 112,77 eur a poistného do zániku poistenia v sume 75,45 eur spolu v sume 188,25 eur.

O návrhu navrhovateľa rozhodol súd rozsudkom č.k. 5C/142/2013-58 zo dňa 21.01.2014, ktorým uložil odporcovi zaplatiť navrhovateľovi sumu 188,25 eur s 9,25% úrokom z omeškania ročne zo sumy 188,25 eur od 3.12.2011 do zaplatenia a nahradiť trovy konania. Vo zvyšnej časti súd návrh zamietol.

Dňa 17.02.2014 doručil navrhovateľ súdu žiadosť o opravu chyby v písaní v rozsudku, pretože v rozsudku nie je uvedená suma trov právneho zastúpenia.

Podľa § 164 prvá, druhá a tretia veta O.s.p., súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O návrhu na opravu súd rozhodne do 30 dní od jeho podania. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom.

Súd zistil, že pri vyhotovovaní rozsudku došlo k zrejmej nesprávosti, ktorá spočíva v tom, že neuviedol vo výroku rozsudku vyčíslenie trov právneho zastúpenia, ktoré je povinný odporca nahradiť navrhovateľovi k rukám jeho právneho zástupcu. Uvedená nesprávosť je zrejmá z porovnania výroku rozsudku a odôvodnenia rozsudku, keď v odôvodnení rozsudku súd presne špecifikoval trovy právneho zastúpenia v sume 62,56 eur, ktoré je odporca povinný nahradiť navrhovateľovi na účet právneho zástupcu navrhovateľa.

Keďže v prejednávanej veci súd zistil, že v rozsudku tunajšieho súdu č.k. 5C/142/2013-58 zo dňa 21.01.2014 došlo k zrejmej nesprávosti, pretože vo výroku rozsudku chýba uvedenie sumy trov právneho zastúpenia, ktoré je odporca povinný nahradiť navrhovateľovi k rukám právneho zástupcovia navrhovateľa, uvedenú chybu opravil tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

V ostatných častiach ponechal súd rozsudok tunajšieho súdu č.k. 5C/142/2013-58 zo dňa 21.01.2014 nedotknutý.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15-tich dní od doručenia uznesenia na tunajšom súde. O odvolaní rozhodne Krajský súd v Trenčíne.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (Pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

V zmysle § 204 ods. 1 druhá veta O.s.p., ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota na podanie odvolania plynie znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy.