

Súd: Okresný súd Humenné
Spisová značka: 5Er/790/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8312214232
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 03. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Tatiana Turoková
ECLI: ECLI:SK:OSHE:2014:8312214232.5

Uznesenie

Okresný súd Humenné v exekučnej veci oprávneného Kochanovská agromliekareň, s.r.o., so sídlom 066 01 Kochanovce 218, IČO: 44 696 868, zast. JUDr. Ladislavom Lehockým, advokátom, Dubová 2056/6, 066 01 Humenné, proti povinnému AGRO DLHÉ, s.r.o., so sídlom 067 82 Dlhé nad Cirochou 467, IČO: 36 461 580, zast. JUDr. Jánom Holotom, advokátom, Komenského 2791, 069 01 Snina, o vymoženie uloženej povinnosti zdržať sa konania, ktorým sa bráni oprávnenému nakladať so svojím vlastníckym právom k stádu oviec v počte 546 kusov, takto

rozhodol:

Exekúciu zastavuje.

O trovách exekúcie rozhodne samostatným uznesením po právoplatnosti tohto uznesenia.

odôvodnenie:

Okresný súd Humenné poverením č. 5702 062062 * zo dňa 8.10.2012 sp. zn. 5Er/790/2012 poveril súdneho exekútora JUDr. Jána Harvana vykonaním exekúcie pre vymoženie povinnosti povinného zdržať sa konania, ktorým bráni oprávnenému nakladať so svojím vlastníckym právom k stádu oviec v počte 546 kusov, nachádzajúcich sa u povinného v areáli bývalého Poľnohospodárskeho družstva v Dlhom nad Cirochou, špecifikovaných vo Výpise zvierat z databázy centrálnej evidencie hospodárskych zvierat - ovce, zo dňa 27.8.2012 vedenej Plemenárskymi službami SR, š.p. regionálne stredisko Bayerova 7 Prešov, a to na základe návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie doručenom súdному exekútorovi dňa 3.10.2012 a exekučného titulu - uznesenia Okresného súdu Humenné zo dňa 20.9.2012 č.k. 21Cb/59/2012-64.

Podľa ustanovenia § 57 odsek 1 písmeno b) Exekučného poriadku, exekúciu súd zastaví, ak rozhodnutie, ktoré je podkladom na vykonanie exekúcie, bolo po začatí exekúcie zrušené alebo sa stalo neúčinným.

Podľa ustanovenia § 58 odsek 1 Exekučného poriadku, exekúciu zastaví súd na návrh alebo aj bez návrhu.

Podľa ustanovenia § 77 odsek 1 písmeno b) Občianskeho súdneho poriadku, predbežné opatrenie zanikne, ak sa návrhu vo veci samej nevyhovelo.

Exekučným titulom v tomto konaní je predbežné opatrenie zo dňa 20.9.2012 č.k. 21Cb/59/2012-64, ktorým bola povinnému uložená povinnosť zdržať sa konania, ktorým bráni oprávnenému nakladať so svojím vlastníckym právom k stádu oviec v počte 546 kusov, nachádzajúcich sa u povinného v areáli bývalého Poľnohospodárskeho družstva v Dlhom nad Cirochou, špecifikovaných vo Výpise zvierat z databázy centrálnej evidencie hospodárskych zvierat - ovce, zo dňa 27.8.2012 vedenej Plemenárskymi službami SR, š.p. regionálne stredisko Bayerova 7 Prešov, a zároveň bola oprávnenému uložená povinnosť v lehote 60 dní odo dňa nariadenia tohto predbežného opatrenia podať na súde žalobu vo

veci samej. Oprávnený podal na súde žalobu dňa 12.11.2012 a konanie vo veci samej bolo vedené Okresným súdom Humenné pod sp.zn. 12Cb/43/2012. Z pripojeného spisu tunajšieho súdu pod sp. zn. 12Cb/43/2012 súd zistil, že toto konanie bolo uznesením Okresného súdu Humenné zo dňa 20.1.2014 č.k. 12Cb/43/2012-55 zastavené z dôvodu späťvzatia žaloby v celom rozsahu práv. zást. žalobcu (oprávneného v tomto konaní). Toto uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 8.2.2014.

Na základe uvedeného predbežné opatrenie, na podklade ktorého prebieha táto exekúcia zaniklo okamihom, keď uznesenie Okresného súdu Humenné zo dňa 20.1.2014 č.k. 12Cb/43/2012-55 nadobudlo právoplatnosť, preto súd v zmysle vyššie citovaného ustanovenia § 57 odsek 1 písmeno b) Exekučného poriadku rozhodol o zastavení exekúcie.

Podľa § 200 ods. 2 Exekučného poriadku, ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

O trovách exekúcie rozhodne súd samostatným uznesením po právoplatnosti rozhodnutia o zastavení exekúcie.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa doručenie jeho písomného vyhotovenia na Okresný súd Humenné (§ 374 Odsek 4 O.s.p.).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. (§ 205 O.s.p.)

Odvolanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a príloh tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis s prílohami, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.