

Súd: Okresný súd Nitra  
Spisová značka: 12C/75/2010  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4110207282  
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 03. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Veronika XXXTrágllová  
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2014:4110207282.24

## Uznesenie

Okresný súd Nitra v právnej veci navrhovateľky: M. P., bytom Z., O. XX, zast. JUDr. Zuzana Gáliková, advokátka, so sídlom Nitra, Farská 33, proti odporcovi: X. B., bytom Z., O. XX, zast. JUDr. Andrej Gara, advokát, so sídlom Bratislava, Prievozska 2/B, o vyporiadanie bezpodielového spoluvlastníctva manželov, o oprave uznesenia č.k. 12C/75/2010-318 takto

### rozhodol:

Súd o p r a v u j e výrokovú časť uznesenia Okresného súdu Nitra č.k. 12C/75/2010-318 zo dňa 23.10.2013 v časti výroku V., ktorý má správne znieť nasledovne:

V. Navrhovateľka je povinná zaplatiť odporcovi z titulu úplného vyporiadania bezpodielového spoluvlastníctva manželov sumu 16.300,69 eura a to v lehote do 15.2.2014 na účet odporcu.

### odôvodnenie:

Vo vyššie uvedenej právnej veci vedenej na Okresnom súde Nitra pod sp.zn. 12C 75/2010 prebiehalo konanie o vyporiadanie bezpodielového spoluvlastníctva manželov, ktoré skončilo právoplatne schválením súdneho zmiaru.

Navrhovateľka súd listom zo dňa 24.2.2014 požiadala o vydanie opravného uznesenia vo výroku V.

Podľa § 164 zákona č. 99/1963 Zb. Občiansky súdny poriadok v znení neskorších predpisov (ďalej len OSP), súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O návrhu na opravu súd rozhodne do 30 dní od jeho podania. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom. Pritom môže odložiť vykonateľnosť rozsudku na čas, kým opravné uznesenie nenadobudne právoplatnosť.

Po preskúmaní spisového materiálu súd usúdil, že v pôvodnom návrhu na uzatvorenie zmiaru zo dňa 23.10.2013, v dôsledku zrejmej nesprávnosti, bol nesprávne uvedený dátum splatnosti sumy 16 300,69 eur, ktorú je navrhovateľka povinná zaplatiť odporcovi z titulu vyporiadania bezpodielového spoluvlastníctva. Vzhľadom na vyššie uvedené, súd túto zrejmu nesprávnosť opravil a rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia. V ostatných častiach zostáva vyššie uvedené rozhodnutie nezmenené

### Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie (podľa § 374 ods. 3 zákona č. 99/1963 Zb. - Občiansky súdny poriadok v znení neskorších predpisov, ďalej len "OSP") na Okresný súd Nitra do 15 dní odo dňa jeho doručenia.

Podľa § 205 ods. 1 OSP, v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 OSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Podľa § 205 ods. 2 OSP., odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že: a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1 OSP., b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a), f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 205 ods. 3 OSP, rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.

Podľa § 42 ods. 3 OSP, pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované.