

Súd: Okresný súd Bánovce n/B  
Spisová značka: 1T/13/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3214010032  
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 03. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Miriam Manová  
ECLI: ECLI:SK:OSBN:2014:3214010032.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bánovce nad Bebravou samosudkyňou Mgr. Miriam Manovou vydáva dňa 04.03.2014 podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku tento

### r o z h o d o l :

Obv. T. O., nar. XX.XX.XXXX v K. nad K., trvale bytom

K G. č. XXX/XX, K. nad K.

s a u z n á v a v i n n ý m , ž e

v čase okolo 12.25 hod. dňa 29.12.2013 v Bánovciach nad Bebravou na Námestí Ľ. Štúra prišiel do podniku Korzo, kde pristúpil ku stolu, pri ktorom sedela Z. P., vypýtal si od nej cigaretu a po tom, čo mu ju odmietla dať, jej odcudzil bankovku v hodnote 20 €, ktorú mala vedľa seba položenú na stole, vložil si ju do bundy a z miesta odišiel, čím poškodenej Z. P. spôsobil škodu vo výške 20 € a uvedený čin spáchal, hoci bol rozsudkom Okresného súdu Bánovce nad Bebravou zo dňa 11.12.2013 sp. zn. 3T/41/2013, právoplatným dňa 11.12.2013, odsúdený pre spáchanie prečinu krádeže spolupáchatelstvom podľa § 212 ods. 2 písm. c) Trestného zákona, za čo mu bol uložený trest odňatia slobody vo výmere 1 rok s podmienčným odkladom na skúšobnú dobu v trvaní 40 mesiacov,

t e d a

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal na veci, ktorú mal iný pri sebe a hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

č í m s p á c h a l

prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. c), ods. 3 písm. b) Trestného zákona.

Za to sa

o d s u d z u j e

Podľa § 212 ods. 3 Trestného zákona s prihliadnutím na § 38 ods. 4 Trestného zákona, § 37 písm. m) Trestného zákona a s použitím § 353 ods. 2 písm. a) Trestného poriadku na trest odňatia slobody vo výmere 18 (osemnásť) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Trestného zákona obvineného na výkon trestu odňatia zaraduje do Ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku ukladá obvinenému povinnosť nahradiť poškodenej Z. P., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom O. č. XX, škodu vo výške 20 € (dvadsať eur).

### **Poučenie:**

Proti tomuto trestnému rozkazu možno do 8 dní odo dňa jeho doručenia podať na tunajšom súde odpor. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie. Pri prejednaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnu kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211 Trestného poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v § 355 ods. 1 Trestného poriadku. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu, po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

Ak sa v určenej lehote odpor nepodá na tunajšom súde alebo ak sa podaný odpor vezme späť, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.