

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: 6C/29/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6713202849
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 03. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Viktória Chromčíková
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2014:6713202849.4

Uznesenie

Okresný súd Zvolen v právnej veci žalobkyne P. E., nar. XX. XX. XXXX, bytom O. X, XXX XX K., občianky SR, zast. Advokátskou kanceláriou JUDr. Peter Rybár, s. r. o., so sídlom Kuzmányho 29, 040 01 Košice, IČO: 47 234 466, proti žalovanému EOS KSI Slovensko, s. r. o., so sídlom Pajštúnska 5, 851 02 Bratislava, IČO: 35 724 803, zast. Advokátskou kanceláriou TOMÁŠ KUŠNÍR, s. r. o., so sídlom Pajštúnska 5, 851 02 Bratislava, IČO: 36 613 843, o určenie neplatnosti Dohody o zrážkach zo mzdy, o trovách konania, takto

rozhodol:

Žalovaný je povinný nahradiť žalobcovi trovy konania, pozostávajúce z náhrady trov právneho zastúpenia vo výške 2.015,94 Eur, a to na účet právneho zástupcu žalobcu do troch dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

Žalovaný je p o v i n n ý zaplatiť tunajšiemu súdu súdny poplatok za konanie vo výške 99,50 Eur, a to do troch dní od právoplatnosti tohto rozhodnutia.

o d ô v o d n e n i e :

Žalobkyňa sa svojim žalobným návrhom zo dňa 20.2.2013, doručeným tunajšiemu súdu dňa 27.2.2013, domáhala určenia neplatnosti Dohody o zrážkach zo mzdy, uzavretej medzi žalobkyňou a právnym predchodcom žalovaného dňa 15.7.2008. O návrhu rozhodol súd rozsudkom č. k. 6C/29/2013-112 zo dňa 14.11.2013, ktorým návrhu v celom rozsahu vyhovel.

Podľa § 142 ods. 1 zákona č. 99/1963 Zb. Občiansky súdny poriadok (O.s.p.) účastníkovi, ktorý mal vo veci plný úspech, súd prizná náhradu trov potrebných na účelné uplatňovanie alebo bránenie práva, proti účastníkovi, ktorý vo veci úspech nemal.

Podľa § 149 ods. 1 O.s.p. ak advokát zastupoval účastníka, ktorému bola prisúdená náhrada trov konania, je ten, ktorému bola uložená náhrada týchto trov, povinný zaplatiť ju advokátovi.

Podľa § 151 ods. 1 O.s.p. o povinnosti nahradiť trovy konania rozhoduje súd na návrh spravidla v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí. Účastník, ktorému sa prisudzuje náhrada trov konania, je povinný trovy konania vyčísliť najneskôr do troch pracovných dní od vyhlásenia tohto rozhodnutia.

Podľa § 151 ods. 3 O.s.p. v zložitých prípadoch, najmä z dôvodu väčšieho počtu účastníkov konania, alebo väčšieho počtu nárokov uplatňovaných v konaní môže súd rozhodnúť, že o trovách konania rozhodne až po právoplatnosti rozhodnutia vo veci samej, ustanovenie § 166 sa nepoužije. Ustanovenia odsekov 1 a 2 platia primerane s tým, že lehota troch pracovných dní plynie od právoplatnosti rozhodnutia vo veci samej.

Nakoľko žalobkyňa bola v konaní plne úspešná, patrí jej v zmysle ustanovenia § 142 ods. 1 O.s.p. náhrada trov konania. Žalobkyňa bola v konaní právne zastúpená advokátom, ktorý si dňa 13.11.2013 vyčísliť vo svojom podaní doručenom súdu dňa 15.11.2013 trovy právneho zastúpenia, a to nasledovne:

- úkony právnej služby:
· prevzatie a príprava zastúpenia - 60,07 EUR
· účasť na pojednávaní dňa 14.10.2013 - 60,07 EUR
· písomné podanie na súd zo dňa 13.11.2013 - 60,07 EUR
· účasť na pojednávaní dňa 14.11.2013 - 60,07 EUR
SPOLU: - 240,28EUR

- režijný paušál:
· 4x právny úkon v roku 2013 á 7,81 Eur - 31,24 EUR

- cestovné výdavky:
· pojednávanie dňa 14.10.2013 (Košice - Zvolen a späť) - 114,40 EUR

- náhrada za stratu času:
· pojednávanie dňa 14.10.2013 (Košice - Zvolen a späť)
8 x 2 polhodiny, 16 x 13,01 EUR - 208,16 EUR
· pojednávanie dňa 14.11.2013 (Košice - Zvolen a späť)
8 x 2 polhodiny, 16 x 13,01 EUR - 208,16 EUR
SPOLU: 416,32 EUR

Podľa § 9 ods. 1 vyhlášky č.655/2004 Z.z. o odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnych služieb, pričom za základ pre výpočet hodnoty jedného úkonu (§10 ods. 2 vyhl.) základná sadzba tarifnej odmeny sa stanoví podľa tarifnej hodnoty veci alebo druhu veci, alebo práva a podľa počtu úkonov právnej služby, ktoré advokát vo veci vykonal, ak táto vyhláška neustanovuje inak.

Podľa § 11 ods. 1 vyhlášky základná sadzba tarifnej odmeny za jeden úkon právnej služby je jedna trinástina výpočtového základu, ak a) nie je možné vyjadriť hodnotu veci alebo práva v peniazoch, alebo ju možno zistiť len s nepomernými ťažkosťami, b) klientom je spotrebiteľ a ide o zastupovanie v spore zo spotrebiteľskej zmluvy, alebo c) klientom je fyzická osoba a predmet konania sa týka nehnuteľnosti, ktorá je určená na bývanie alebo slúži jej na bývanie; to neplatí vo veciach vyporiadania bezpodielového spoluvlastníctva manželov alebo zrušenia a vyporiadania podielového spoluvlastníctva.

Podľa § 1 ods. 3 vyhlášky výpočtovým základom na účely tejto vyhlášky je priemerná mesačná mzda zamestnanca hospodárstva Slovenskej republiky za prvý polrok predchádzajúceho kalendárneho roka, ktorá za rok 2013 predstavovala 781 Eur. Jedna trinástina výpočtového základu preto predstavuje 60,07 Eur. Súd priznal žalobcovi náhradu trov právneho zastúpenia celkovo vo výške 915,35 Eur (odmenu vo výške 271,52 Eur, cestovné náhrady vo výške 227,51 Eur a náhradu za stratu času vo výške 416,32 Eur), tak ako si ich právny zástupca v súlade s vyhl. č. 655/2004 Z. z. vyčíslil.

V zmysle § 5 zákon č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov vznikla podaním návrhu na začatie konania poplatková povinnosť. Žalobkyňa je však v zmysle § 4 ods. 2 písm. za) zákona o súdnych poplatkoch oslobodená od súdneho poplatku.

Podľa § 2 ods. 2 zákona o súdnych poplatkoch ak je poplatník od poplatku oslobodený a súd jeho návrhu vyhovel, zaplatí podľa výsledku konania poplatok alebo jeho pomernú časť odporca, ak nie je tiež od poplatku oslobodený. Túto povinnosť však odporca nemá v konaní o rozvode manželstva, o neplatnosti manželstva alebo o určení, či tu manželstvo je alebo nie je, ak súd tak rozhodne alebo ak uloží náhradu trov konania poplatníkovi.

V zmysle vyššie citovaného ustanovenia súd zaviazal žalovaného zaplatiť súdny poplatok za konanie podľa položky 1b) Sadzobníka súdnych poplatkov, ktorý je žalovaný povinný zaplatiť na účet tunajšieho súdu.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15-tich dní odo dňa jeho doručenia na tunajšom súde (§ 374 ods. 4 O.s.p.).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O.s.p.). Pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy (§ 42 ods. 3 O.s.p.).