

Súd: Okresný súd Galanta
Spisová značka: 8C/59/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2113227885
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 03. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mário Karaffa
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2014:2113227885.2

Uznesenie

Okresný súd Galanta v právnej veci žalobcu : Masarykova univerzita, so sídlom Žerotínovo námestí 617/9, Brno, Česká republika, proti žalovanej : Q. U., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom Z. XXXX/XX, Š.-B., o zaplatenie 5.460 Kč s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Súd konanie zastavuje.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

Žiada sa Daňový úrad v Bratislave, aby vrátil žalobcovi súdny poplatok 9,80 euro evidovaný Okresným súdom v Galante číslo účtovného dokladu: XXX-XX-XX.

Súd zrušuje uznesenie Okresného súdu v Galante sp.zn. 8C/59/2014-62 zo dňa 12.2.2014.

odôvodnenie:

Žalobca sa návrhom zo dňa 15.10.2013 doplneným dňa 18.11.2013 domáhal, aby súd zaviazal žalovanú na zaplatenie istiny vo výške 5.460 Kč s príslušenstvom a na náhradu trov konania.

Tunajší súd dňa 9.1.2014 vydal platobný rozkaz č. k. 31Ro/2557/2013-43, ktorým zaviazal žalovanú na zaplatenie žalovanej istiny, proti ktorému platobnému rozkazu podala žalovaná včas odpor s odôvodnením, čím došlo k zrušeniu vydaného platobného rozkazu v zmysle ust. § 174 ods. 2 O.s.p. a súd vo veci nariadil pojednávanie.

Podaním doručeným tunajšiemu súdu dňa 24.2.2014 žalobca vzal žalobu na začatie konania v celom rozsahu späť a to z dôvodu uhradenia pohľadávky žalovanou vrátane úrokov a taktiež aj trov konania.

Podľa § 96 ods. 1 O.s.p., navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to s častí alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

Podľa § 96 ods. 2 O.s.p., súd konanie nezastaví, ak odporca so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí, v takom prípade súd po právoplatnosti uznesenia pokračuje v konaní.

Podľa § 96 ods. 3 O.s.p., nesúhlas odporcu so späťvzatím návrhu nie je účinný ak dôjde k späťvzatiu návrhu skôr, než sa začalo pojednávanie, alebo ak ide o späťvzatie návrhu na rozvod, neplatnosť manželstva alebo určenie, či tu manželstvo je alebo nie je.

Nakoľko žalobca vzal svoju žalobu na začatie konania účinne späť, a to pred otvorením pojednávania, súd postupoval v zmysle citovaných ustanovení a konanie zastavil.

Žalobca si v rámci súdneho konania splnil svoju poplatkovú povinnosť a zaplatil zložením na účet tunajšieho súdu súdny poplatok za návrh vo výške 18 eur a to podľa položky 1 písm. a) Sadzobníka súdnych poplatkov, ktorý tvorí prílohu zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov.

Podľa § 11 ods. 3 zákona č.71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v znení neskorších predpisov, poplatok splatný podaním návrhu na začatie konania, podaním odvolania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa podanie vrátane odvolania a dovolania odmietlo alebo ak sa návrh, odvolanie alebo dovolanie vzali späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz alebo rozkaz na plnenie. Ak sa návrh na začatie konania o rozvode manželstva vzal späť po prvom pojednávaní na príslušnom stupni súdov, vráti sa polovica všetkých zaplatených poplatkov. V konaní o preskúmaní rozhodnutia orgánu verejnej správy sa poplatok vráti, ak sa návrh na začatie konania vzal späť pred prejednaním veci alebo ak bolo konanie zastavené z dôvodu, že účastník nebol v konaní riadne zastúpený.

Podľa § 11 ods. 4 zákona č.71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch v znení neskorších predpisov, okrem poplatku v rozvodovom konaní a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1%, najmenej však 6,70 eura. Ak sa návrh vzal späť pred zaplatením poplatku, poplatok sa nevyrubuje.

Podľa § 11 ods. 6 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch v znení neskorších predpisov, ak sa má vrátiť poplatok alebo preplatok poplatku, súd alebo orgán štátnej správy súdov zašle odpis právoplatného rozhodnutia o jeho vrátení daňovému úradu príslušnému podľa trvalého pobytu (sídla) poplatníka, ktorý poplatok alebo preplatok poplatku vráti; v prípade, že orgán štátnej správy súdov nevydal rozhodnutie, zašle písomné upovedomenie o spôsobe vybavenia sťažnosti podľa osobitného zákona. 7) Finančný úrad vráti poplatok alebo preplatok poplatku do 30 dní odo dňa doručenia odpisu právoplatného rozhodnutia alebo písomného upovedomenia.

Vzhľadom k tomu, že žalobca zaplatil súdny poplatok zložením na účet za návrh v príslušnej výške, a to 16,50 eur, súd s poukazom na § 11 ods. 3 a 4 zákona č. 71/1992 Zb., rozhodol, tak ako je uvedené v tretej výrokovej vete tohto rozhodnutia a vrátil žalobcovi zaplatený súdny poplatok za návrh už krátený o 6,70 Eur, a teda vo výške 9,80 Eur.

Podľa § 11 ods. 9 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch v znení neskorších predpisov, poplatok za odpor sa vráti, ak sa návrh na začatie konania vzal späť pred začatím pojednávania vo veci samej alebo konanie sa zastavilo pred začatím pojednávania vo veci samej. Pri nezaplatenom poplatku súd poplatok nevyberie a uznesenie o uloženej povinnosti zaplatiť poplatok v celom rozsahu zruší.

Nakoľko súd rešpektovaním dispozičnej vôle žalobcu rozhodol o zastavení predmetného konania, v ktorom konaní žalovaná podala odpor, za ktorý bola zaviazaná uznesením zo dňa 12.2.2014 č. k. 8C/59/2014-62 na zaplatenie súdneho poplatku vo výške 16,50 eur, ktorý zaplatený nebol, súd rozhodol tak ako je uvedené vo štvrtej výrokovej vete a zrušil toto rozhodnutie v celom rozsahu.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 1 písm. c), v zmysle ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie cestou podpísaného súdu na Krajský súd v Trnave do 15 dní odo dňa jeho písomného doručenia.

Z písomne podaného odvolania musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sa ním sleduje, musí byť podpísané a datované.

V odvolaní sa má ďalej uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (ako má odvolací súd rozhodnúť).