

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: 11C/211/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6713214076
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 03. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Petreás
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2014:6713214076.3

Uznesenie

Okresný súd Zvolen v právnej veci navrhovateľa Home Credit Slovakia, a. s., Teplická 7434/147, 921 22 Piešťany, IČO: 36 234 176, zastúpeného Advokátskou kanceláriou Korytár s. r. o., Sladovnícka 13, 917 01 Trnava, IČO: 47 243 279, proti odporkyni N. L., nar. X. XX. XXXX, trvale bytom A. X, XXX XX C., občianke SR, zastúpenej JUDr. Andrejom Cifrom, advokátom, Advokátska kancelária so sídlom ul. J.Kráľa 5/A, 984 01 Lučenec, za vedľajšej účasti Združenia na ochranu občana spotrebiteľa HOOS so sídlom Námestie legionárov 5, 080 01 Prešov, IČO: 42 176 778, zastúpeného JUDr. Andrejom Cifrom, advokátom, Advokátska kancelária so sídlom ul. J.Kráľa 5/A, 984 01 Lučenec, o zaplatenie 1.129,19 Eur s príslušenstvom, o náhrade trov konania, takto

rozhodol:

Navrhovateľ je p o v i n n ý nahradiť vedľajšiemu účastníkovi na strane odporkyne a odporkyni trovy konania titulom trov právneho zastúpenia vo výške 525,28 Eur, na účet právneho zástupcu vedľajšieho účastníka na strane odporkyne a právneho zástupcu odporkyne JUDr. Andreja Cifru, Advokátska kancelária so sídlom Lučenec, J. Kráľa 5/A, účet vedený v Tatra banke, a. s. Lučenec, č. ú.: 2620036847/1100, VS: 8571213, to v lehote 3 dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

o d ô v o d n e n i e :

Navrhovateľ sa návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 21. 8. 2013 domáhal voči odporkyni zaplatenia 1.129,19 Eur s príslušenstvom.

Dňa 16. 9. 2013 vstúpil do konania na strane odporkyne vedľajší účastník - Združenie na ochranu občana spotrebiteľa HOOS Prešov, ktorý splnomocnil na svoje zastupovanie advokáta JUDr. Andreja Cifru.

Rozsudkom tunajšieho súdu č. k. 11C/211/2013-86 zo dňa 12. 12. 2013, právoplatným dňa 23. 1. 2014 súd návrh navrhovateľa zamietol a rozhodnutie o trovách konania vyhradil na samostatné rozhodnutie po nadobudnutí právoplatnosti rozhodnutia vo veci samej.

Odporkyňa a vedľajší účastník si prostredníctvom svojho právneho zástupcu uplatnili trovy konania z titulu trov právneho zastúpenia vo výške 525,40 Eur; odporkyňa vo výške 228,09 Eur a vedľajší účastník vo výške 297,31 Eur. Trovy právneho zastúpenia boli uplatnené z hodnoty 1.129,19 Eur, čo predstavuje za jen úkon právnej služby odmenu 61,41 Eur a 7,81 Eur paušál, nasledovne: prevzatie a príprava zastúpenia, vrátane prvej porady s klientom (úkon 100 % len za vedľajšieho účastníka), vyjadrenie z 13. 11. 2013 (úkon 100 % len za vedľajšieho účastníka), prevzatie a príprava zastúpenia, vrátane prvej porady s klientom (úkon 100 % len za odporcu), zastupovanie na nemeritórnom pojednávaní dňa 22. 11. 2013 (25 % úkonu - úkon 50 % za vedľajšieho účastníka a 50 % za odporcu), zastupovanie na meritórnom pojednávaní dňa 12. 12. 2013 (úkon 50 % za vedľajšieho účastníka a 50 % za žalovaného); trovy právneho zastúpenia vo výške 300,04 Eur. Taktiež bola uplatnená náhrada cestovného za pojednávanie na deň 22. 11. 2013 a za deň 12. 12. 2013 a náhrada za stratu času.

Podľa § 93 ods. 4, prvá veta O. s. p., v konaní má vedľajší účastník rovnaké práva a povinnosti ako účastník.

Podľa § 142 ods. 1 O. s. p., účastníkovi, ktorý mal vo veci plný úspech, súd prizná náhradu trov potrebných na účelne uplatňovanie alebo bránenie práva proti účastníkovi, ktorý vo veci úspech nemal.

Keďže rozsudkom tunajšieho súdu č. k. 11C/211/2013-86 zo dňa 12. 12. 2013, právoplatným dňa 23. 1. 2014 súd návrh navrhovateľa zamietol, odporkyňa a vedľajší účastník na jej strane boli v konaní úspešní. Súd odporkyňu a vedľajšiemu účastníkovi priznal trovy konania titulom trov právneho zastúpenia za 5 úkonov právnej služby v zmysle vyhlášky MS SR č. 655/2004 Z. z. v platnom znení. Hodnota jedného úkonu predstavuje 61,41 Eur a paušál 7,81 Eur (§ 16 ods. 3 vyhlášky).

Trovy konania z titulu trov právneho zastúpenia boli priznané nasledovne:

- za prevzatie a prípravu zastúpenia vrátane prvej porady s klientom dvakrát á 61,41 Eur (pri prevzatí zastupovania vedľajšieho účastníka dňa 1. 3. 2013 a pri prevzatí zastupovania odporkyne dňa 21. 11. 2013); 2 x 61,41 Eur + 2 x režijný paušál 7,81 Eur, spolu 138,44 Eur.

- za vyjadrenie zo dňa 13. 11. 2013 - vyjadrenie vedľajšieho účastníka 61,41 Eur + 7,81 Eur, spolu 69,22 Eur.

Od 21. 11. 2013 právny zástupca JUDr. Cifra zastupoval okrem vedľajšieho účastníka aj odporkyňu. Nakoľko v zmysle § 13 ods. 2 vyhlášky sa základná sadzba tarifnej odmeny zníži o 50 %, ak ide o spoločné úkony pri zastupovaní dvoch alebo viacerých osôb, potom základná sadzba tarifnej odmeny od 21. 11. 2013 predstavuje 61,41 Eur + 30,705 Eur, t. j. 92,12 Eur za jeden úkon. Jedná sa o úkony: zastupovanie na pojednávaní dňa 22. 11. 2013, ktoré bolo odročené bez prejednaní veci - vo výške 1-iny z 92,12 Eur, t. j. 23,03 Eur + 7,81 Eur, t. j. 30,84 Eur; zastupovanie na pojednávaní dňa 12. 12. 2013 - vo výške 92,12 Eur + 7,81 Eur, t. j. 99,93 Eur. Trovy konania za úkony právnej služby predstavujú sumu 338,43 Eur, avšak keďže právny zástupca odporkyne a vedľajšieho účastníka na jej strane si uplatnil trovy konania za úkony právnej služby vo výške 300,04 Eur, súd nemohol ísť nad rámec tohto jeho vyčíslenia a tak mu z tohto titulu bola priznaná suma vo výške 300,04 Eur.

Súd v zmysle § 15 písm. a) vyhlášky priznal náhradu za cestovné výdavky za použitie motorového vozidla Z. W., evidenčné číslo L.-XXXAO právny zástupcom odporkyne a vedľajšieho účastníka na strane odporkyne za účasť na pojednávaní dňa 22. 11. 2013 a 12. 12. 2013, Lučenec - Zvolen a späť, jedna cesta 60 km x 4, t. j. 240 km, základná náhrada za 1 km 0,183 Eur, priemerná spotreba 7 litrov na 100 km, cena za 1 l pohonnej hmoty 1,50 Eur, spolu cestovné vo výške 69,12 Eur.

Súd v zmysle § 17 ods. 1 vyhlášky priznal dva krát náhradu za stratu času Lučenec - Zvolen a späť a to za 12 začatých polhodín, t. j. 13,01 Eur x 12, t. j. spolu 156,12 Eur.

Na základe uvedeného súd odporkyňu a vedľajšiemu účastníkovi na strane odporkyne priznal trovy konania vo výške 525,28 Eur, pričom navrhovateľ je povinný tieto trovy konania zaplatiť na účet právneho zástupcu odporkyne a vedľajšieho účastníka na strane odporkyne JUDr. Andreja Cifru, Advokátska kancelária so sídlom Lučenec, J. Kráľa 5/A, účet vedený v Tatra banke, a. s. Lučenec, č. ú.: 2620036847/1100, VS: 8571213, to v lehote 3 dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou tunajšieho súdu ku Krajskému súdu v Banskej Bystrici a to písomne v dvoch vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O. s. p.). Pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a príloh tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis s prílohami, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy (§ 42 ods. 3 O. s. p.).