

Súd: Okresný súd Bratislava IV
Spisová značka: 18C/404/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1415213785
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 03. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Taťána Poláková
ECLI: ECLI:SK:OSBA4:2023:1415213785.29

Uznesenie

Okresný súd Bratislava IV v právnej veci žalobcu: O. Q., nar. XX.XX.XXXX, bytom Y. tankistov č. XX, Bratislava, zastúpený spoločnosťou KURÁŇ & MARKOVÁ, advokátska kancelária, s.r.o., AK so sídlom Kresánkova č. 8, Bratislava, proti žalovanému: Mestská časť Bratislava - Záhorská Bystrica, Námestie rodiny 1, Bratislava, IČO: 00 604 887, zastúpený Mgr. Jozef Štefanko, PhD., LL.M., Grosslingova 6-8, Bratislava, o zaplatenie 122.396,73 eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

- I. Konanie **z a s t a v u j e**.
- II. Žiadna zo strán nemá právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Žalobca sa žalobou doručенou súdu dňa 02.12.2015 domáhal zaviazať žalovaného zaplatiť mu sumu 17.092 eur s úrokom z omeškania 5,05% ročne titulom bezdôvodného obohatenia, ktoré vzniklo a naďalej narastá dlhodobým protiprávnym užívaním jeho pozemkov bez poskytnutia primeranej náhrady/odplaty za ich užívanie.
2. Žalovaný vo vyjadrení zo dňa 16.02.2016 navrhol žalobu zamietnuť.
3. Podaním doručeným súdu 06.12.2017 žalobca navrhol pripustiť zmenu žalobného návrhu. Navrhol zaviazať žalovaného na zaplatenie sumy 31.278,46 eur s úrokom z omeškania 5,05% ročne zo sumy 17.092 eur do zaplatenia a zo sumy 14.186,46 eur od 06.12.2017 do zaplatenia, všetko do troch dní od právoplatnosti tohto rozsudku.
4. Uznesením zo dňa 29.12.2017, č.k. 18C/404/2015-153 súd zmenu žaloby pripustil.
5. Podaním doručeným súdu 25.01.2019 žalobca navrhol pripustiť zmenu žalobného návrhu. Navrhol zaviazať žalovaného na zaplatenie sumy 31.278,46 eur s úrokom z omeškania 5,05% ročne zo sumy 17.092 eur od 02.12.2015 do zaplatenia a zo sumy 14.186,46 eur od 06.12.2017 do zaplatenia, všetko do troch dní od právoplatnosti tohto rozsudku.
6. Uznesením zo dňa 20.03.2019, č.k. 18C/404/2015-213 súd zmenu žaloby pripustil.
7. Uznesením zo dňa 20.03.2019, č.k. 18C/404/2015-217 súd konanie prerušil do právoplatného skončenia konania vedeného na Krajskom súde v Bratislave pod sp. Zn. 2S/25/2016.
8. Krajský súd v Bratislave uznesením zo dňa 30.09.2019, č.k. 7Co/142/2019-246 uznesenie súdu prvej inštancie zmenil tak, že návrh žalobcu na prerušenie konania zamietol.

9. Podaním zo dňa 19.12.2019 žalobca navrhol pripustiť zmenu žalobného návrhu. Navrhol zaviazať žalovaného na zaplatenie sumy 48.695,50 eur s úrokom z omeškania 5,05% ročne zo sumy 17.092 eur od 02.12.2015 do zaplatenia a zo sumy 14.186,46 eur od 06.12.2017 do zaplatenia a s úrokom z omeškania 5% ročne zo sumy 17.417,04 eur od 19.12.2019 do zaplatenia, všetko do troch dní od právoplatnosti tohto rozsudku.

10. Na pojednávaní konanom dňa 18.02.2020 súd zmenu žalobného návrhu pripustil.

11. Podaním zo dňa 10.05.2021 žalobca navrhol pripustiť zmenu žalobného návrhu. Navrhol zaviazať žalovaného na zaplatenie sumy 122.396,73 eur s úrokom z omeškania 5,05% ročne zo sumy 17.092 eur od 02.12.2015 do zaplatenia a zo sumy 14.186,46 eur od 06.12.2017 do zaplatenia a s úrokom z omeškania 5% ročne zo sumy 11.330,44 eur od 19.12.2019 do zaplatenia a s úrokom z omeškania 5% ročne zo sumy 79.787,33 eur od 11.05.2021 do zaplatenia, všetko do troch dní od právoplatnosti tohto rozsudku.

12. Uznesením zo dňa 03.08.2021, č.k. 18C/404/2015-462 súd zmenu žalobného návrhu pripustil.

13. Podaním zo dňa 09.02.2022 žalobca upravil žalobný návrh. Navrhol zaviazať žalovaného na zaplatenie sumy 106.114,70 eur s úrokom z omeškania 5,05% ročne zo sumy 17.092 eur od 02.12.2015 do zaplatenia a zo sumy 14.186,46 eur od 06.12.2017 do zaplatenia, s úrokom z omeškania 5% ročne zo sumy 11.330,44 eur od 19.12.2019 do zaplatenia, s úrokom z omeškania 5% ročne zo sumy 46.761,73 eur od 11.05.2021 do zaplatenia a s úrokom z omeškania 5% ročne zo sumy 16.744,11 eur od 10.02.2022 do zaplatenia, všetko do troch dní od právoplatnosti tohto rozsudku. Vo zvyšnej časti navrhol konanie zastaviť.

14. Žalobca podaním zo dňa 30.01.2023 súdu oznámil, že žalobu berie späť. Dôvodom späťvzatia je zmierlivé vyriešenie predmetu sporu. Strany sporu sa dohodli na vzájomnom pokonaní, vrátane trov konania.

15. Žalovaný v podaní zo dňa 28.09.2022 potvrdil, že medzi stranami sporu došlo k uzatvoreniu mimosúdnej dohody - pokonávke, dohode o urovaní. Vopred vyjadruje súhlas so späťvzatím žaloby žalobcom s tým, že žiadna zo strán nemá právo na náhradu trov konania.

16. Podľa § 144 CSP, žalobca môže vziať žalobu späť.

17. Podľa § 145 ods. 1 CSP, ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.

18. Podľa § 146 ods. 1, 2 CSP, súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie. Súhlas žalovaného je potrebný vždy, ak určitý spôsob usporiadania vzťahu medzi stranami vyplýva z osobitného predpisu.

19. Vzhľadom na to, že žalobca vzal žalobu v celom rozsahu späť, súd v súlade s týmto dispozitívnym prejavom žalobcu podľa § 145 ods. 1 CSP konanie zastavil.

20. Podľa § 262 ods. 1 CSP, o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

21. Podľa § 256 ods. 1 CSP, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protiv strane.

22. S prihliadnutím na obsah vyššie citovaných zákonných ustanovení súd uvádza, že pri rozhodovaní o trovách konania musí ustáliť existenciu procesného zavinenia jednej zo sporových strán na zastavení konania. Nakoľko v tomto prípade bolo zastavenie konania výsledkom mimosúdnej dohody strán sporu vrátane trov konania, súd žiadnej zo strán náhradu trov konania nepriznal.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Bratislava IV.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).