

Súd: Okresný súd Prievidza  
Spisová značka: 16Er/1446/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3813207590  
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 03. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Ivan Schmidt  
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2014:3813207590.2

## Uznesenie

Okresný súd Prievidza v exekučnej veci oprávneného: O.. S. P., nar. X.X.XXXX, H. C. XXX/XX, XXX XX S., proti povinnému: L. L., nar. XX.X.XXXX, W. XX/X, XXX XX U., o vymożenie istiny 72.163,58 eura s príslušenstvom, takto

### rozhodol:

Exekučné konanie **z a s t a v u j e**.

### odôvodnenie:

Oprávnený sa návrhom doručeným súdnemu exekútorovi dňa 6.3.2013 domáha vykonania exekúcie proti povinnému na základe exekučného titulu - rozsudku Okresného súdu Bratislava I č.k. 3T 3/2008 zo dňa 22.2.2011.

Dňa 22.4.2013 doručil súdny exekútor exekučnému súdu žiadosť o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie a návrh oprávneného na vykonanie exekúcie, podľa ktorého sa oprávnený domáha vymożenia istiny 72.163,58 eura s príslušenstvom.

Okresný súd Prievidza uznesením č.k. 16Er/1446/2013-16 zo dňa 25.11.2013 žiadosť o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie zamietol a toto uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 15.2.2014.

Podľa § 44 ods. 3 Zák. č. 233/1995 Z.z. ak je uznesenie, ktorým sa žiadosť zamietla, právoplatné, súd exekučné konanie aj bez návrhu zastaví.

Vychádzajúc z citovaného ustanovenia a skutočnosti, že uznesenie súdu o zamietnutí žiadosti o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie nadobudlo právoplatnosť dňa 15.2.2014, súd exekučné konanie zastavil, tak ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

### Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je odvolanie prípustné v lehote do 15 dní odo dňa jeho doručenia. Rozhodnutie sa podaním odvolania zrušuje a opätovne rozhodne sudca (§ 202 ods. 2 v spojení s § 374 ods. 4 Občianskeho súdneho poriadku). V zmysle § 205 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku, v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napadá, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.