

Súd: Okresný súd Bratislava IV  
Spisová značka: 11C/45/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1414202795  
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 03. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Fígerová  
ECLI: ECLI:SK:OSBA4:2014:1414202795.1

## Uznesenie

Okresný súd Bratislava IV v právnej veci navrhovateľa: Y. S., J.. XX.XX.XXXX, G. E. X/a, G., občan SR, proti odporcovi: Domov jesene života, IČO: 00 490 873, so sídlom Hanulova 7/a, Bratislava o návrhu na nariadenie predbežného opatrenia takto

### rozhodol:

I. Návrh na nariadenie predbežného opatrenia zamieťa.

II. Odporcovi náhradu trov konania nepriznáva.

### odôvodnenie:

Na tun. súde je vedené konanie pod sp. zn. 11C/398/2013 medzi navrhovateľom Domov jesene života a odporcom Tildou Múdrú o vypratanie priestorov ubytovacia bunka č. 41 z dôvodu, že zanikol právny titul ich užívania, keď Domov jesene života vypovedal Tilde Múdrej dňa 18.9.2013 Zmluvu o poskytovaní sociálnej služby č. 169/2009 (ďalej len „Zmluva“). Návrh bol podaný dňa 28.10.2013. Vo veci vydal súd dňa 4.11.2013 rozkaz na plnenie, ktorým návrhu vyhovel.

Proti predmetnému rozkazu na plnenie podal odporca Tilda Múdra dňa 26.11.2013 odpor, v ktorom bol zároveň obsiahnutý neúplný návrh na nariadenie predbežného opatrenia. V ňom žiadal, aby súd prikázal Domovu jesene života poskytovať sociálnu službu podľa Zmluvy do času rozhodnutia súdu o platnosti výpovede. Pretože návrh na nariadenie predbežného opatrenia bol neúplný, súd vyzval uznesením dňa 18.12.2013 Tildu Múdrú na jeho doplnenie. Po jeho doplnení dňa 10.01.2014 bolo zrejmé, že návrh na nariadenie predbežného opatrenia sa netýka konania sp. zn. 11C/398/2013, keďže návrhom vo veci samej sa odporca Tilda Múdra mienil domáhať určenia neplatnosti výpovede Zmluvy.

Návrh nariadenie predbežného opatrenia bol zapísaný ako samostatný návrh pod sp. zn. 11C/45/2014.

Podaním doručeným súdu dňa 26.11.2013, v návrhu na nariadenie predbežného opatrenia navrhovateľ žiadal, aby súd prikázal odporcovi poskytovať sociálnu službu podľa Zmluvy do času rozhodnutia súdu o platnosti výpovede. Svoj návrh odôvodnil tým, že odporca mu dňa 18.09.2013 doručil výpoveď zo Zmluvy o poskytovaní sociálnej služby a odo dňa 20.10.2013 prestal poskytovať činnosti, ktoré sú jeho vecným obsahom, okrem dodávok tepla, vody a TÚV v obytnej bunke. Výpoveď mu bola daná z dôvodu, že navrhovateľ dlhoval odporcovi na úhradách za sociálnu službu 447,71 eur, čo zodpovedá úhrade za stravu s označením D-9 - diabetická večera. Navrhovateľ sa k odberu tejto služby nezaviazal, večeru odhlasoval a neodoberal.

Ďalším dôvodom výpovede bolo, že navrhovateľ neakceptoval dodatok č. 6 k Zmluve, pričom namieta rozpor tohto ustanovenia Zmluvy so znením § 74 ods. 12 zákona č. 448/2008 Z.z. o sociálnych službách v znení neskorších predpisov (ďalej len „ZSS“), podľa ktorého vzniká povinnosť uzavrieť dodatok k zmluve iba v prípade, ak sa zmenia skutočnosti rozhodujúce na určenie úhrady za sociálnu službu podľa § 73 ZSS, pričom takouto skutočnosťou nie je iba zmena sumy úhrady za stravu. Jedinou skutočnosťou rozhodujúcou pre určenie úhrady podľa § 73 ZSS je iba príjem prijímateľa (jeho zmena) alebo zmena výšky životného minima. Uvedené ustanovenie Zmluvy je preto neprijateľnou zmluvnou podmienkou. Namietal ďalej platnosť zmluvy v znení všetkých dodatkov podpísaných i nepodpísaných v časti, ktorá sa týka rozsahu stravovania a určenia úhrady za stravovanie nakoľko nezodpovedá slobodnej vôli. Spor je za obdobie od 1.2.2013, keď trvale každý deň odhlasoval večere.

Súd vyzval navrhovateľa uznesením zo dňa 18.12.2013 na doplnenie návrhu na nariadenie predbežného opatrenia, a to v časti odôvodnenia nebezpečenstva bezprostredne hroziacej ujmy, uvedenia čoho sa mieni domáhať vo veci samej, uvedenia petitu predbežného opatrenia a označenie dôkazov na preukázanie svojich tvrdení.

Podaním zo dňa 07.01.2014, doplneným súdu dňa 10.01.2014, doplnil navrhovateľ návrh na nariadenie predbežného opatrenia. V petite uviedol, že žiada, aby súd uložil odporcovi povinnosť plniť navrhovateľovi ustanovenia Zmluvy až do doby rozhodnutia súdu v spore sp. zn. 11C/398/2013 o platnosť výpovede zo Zmluvy. Ujma spočíva v neposkytovaní obslužných činností súvisiacich s bývaním podľa Zmluvy, najmä pranie bielizne a šatstva od 20.11.2013, pričom navrhovateľ platí úhradu za bývanie určenú Zmluvou v mesiacoch november, december 2013 a január 2014. Pranie bielizne a šatstva je navrhovateľ nútený zabezpečiť platenou službou komerčného dodávateľa takýchto služieb, aj keď úhrady za bývanie poskytovateľ prijíma v plnej výške. Žiada túto obslužnú činnosť obnoviť. Doposiaľ vynaložené navyše náklady doloží iba na výzvu súdu a nepožaduje náhradu vzniku škody. Návrhom vo veci samej sa mieni domáhať určenia neplatnosti výpovede zo Zmluvy a vydania bezdôvodného obohatenia vo výške 268,35 €.

Na preukázanie svojich tvrdení v návrhu na nariadenie predbežného opatrenia navrhovateľ predložil v kópii listinné dôkazy: Potvrdenie o výške stravného za obdobie od 8.12.2009, naposledy od 1.8.2013, Všeobecné záväzné nariadenie HM SR Bratislavy č. 1/2004 z 1.4.2004, výpis z účtu navrhovateľa od S. N..M.. za obdobie od 1.11.2013 do 9.1.2014, z ktorého súd zistil prevod debetnej položky 130,- eur na odporcu ako platbu za 2/2013, potvrdenku zo dňa 10.1.2014 o prijatí sumy 65,- eur odporcom.

Podľa § 74 OSP, pred začatím konania môže súd nariadiť predbežné opatrenie, ak je potrebné, aby dočasne boli upravené pomery účastníkov, alebo ak je obava, že by výkon súdneho rozhodnutia bol ohrozený.

Podľa § 76 ods. 1 písm. f) OSP, predbežným opatrením môže súd nariadiť účastníkovi najmä, aby

f) niečo vykonal, niečo sa zdržal alebo niečo znášal.

(3) Súd pri nariadení predbežného opatrenia uloží navrhovateľovi, aby v lehote, ktorú mu určí, podal návrh na začatie konania na súde alebo na rozhodcovskom súde; ak ide o konanie, ktoré možno začať aj bez návrhu, súd vydá uznesenie o začatí konania. Môže tiež určiť, že predbežné opatrenie bude trvať len po určený čas.

(4) Ak súd návrhu na nariadenie predbežného opatrenia v celom rozsahu vyhovie a stotožňuje sa so skutkovými a s právnymi dôvodmi návrhu na nariadenie predbežného opatrenia, súd to skonštatuje v odôvodnení a ďalšie dôvody nemusí uvádzať.

Predbežné opatrenie zásadne neprejudikuje práva a oprávnené záujmy účastníkov. Vydanie predbežného opatrenia predpokladá, aby sa aspoň osvedčila danosť práva a aby neboli vážnejšie pochybnosti o potrebnosti predbežnej úpravy. Základným predpokladom pre nariadenie predbežného opatrenia preto je, aby predbežné opatrenie malo vzťah k právnemu vzťahu, ktorý je predmetom súdneho konania, pričom nárok uplatnený v konaní nemusí byť nepochybne preukázaný, ale iba dostatočne spravdepodobnený, a tiež naliehavosť situácie, ktorá vyžaduje predbežnú úpravu pomerov účastníkov, t.j., že bez okamžitej i keď len dočasnej úpravy pomerov účastníkov by bolo právo navrhovateľa ohrozené.

Navrhovateľ predbežným opatrením sledoval dočasnú úpravu pomerov účastníkov.

Navrhovateľ v konaní osvedčil spravdepodobnenie svojho nároku, keď bol s odporcom v zmluvnom vzťahu na základe Zmluvy o poskytovaní sociálnej služby, ktorú odporca ukončil výpoveďou navrhovateľovi zo dňa 18.9.2013 a na súde si uplatnil žalobou vypratanie navrhovateľa z uvedených priestorov, ktoré konanie je vedené pod spis. zn. 11C/398/2013.

Navrhovateľ v návrhu tvrdil, že odporca mu prestal od 20.10.2013 poskytovať činnosti, ktoré sú vecným obsahom Zmluvy o poskytovaní sociálnych služieb okrem dodávok tepla a teplej vody a TUV v obytnej bunke, že ujma navrhovateľa spočíva v neposkytovaní obslužných činností, najmä pranie bielizne a šatstva odporcom od 20.11.2013, za ktoré navrhovateľ platí úhradu a zároveň si ich musí zabezpečovať platenou službou komerčného dodávateľa poskytovanie týchto služieb pranie bielizne a šatstva a ktoré služby žiada obnoviť. Ako dôkaz o úhrade predložil potvrdenie o zaplatení sumy 65,- eur mesačne. Z uvedenej sumy nie je zrejmé, či sa jedná o celkovú sumu platenú mesačne navrhovateľom za Zmluvu o poskytovaní sociálnej služby spolu s obslužnými činnosťami, alebo je to len samostatná čiastka za úhradu obslužných činností prania bielizne a šatstva odporcom. Doklad o úhradách ceny platených služieb komerčnému dodávateľovi za pranie bielizne a šatstva, ktoré doposiaľ navrhovateľ vynaložil, súdu navrhovateľ nepredložil.

Po vyhodnotení predložených dôkazov súd dospel k záveru, že navrhovateľ žiadnym spôsobom nepreukázal, že dočasná úprava vzťahov účastníkov ako navrhuje spôsobom v predbežnom opatrení je potrebná, nepreukázal naliehavosť situácie a nebezpečenstvo bezprostredne hroziacej ujmy, ktorá by si vyžadovala zásah súdu vo forme navrhovaného predbežného opatrenia vo vzťahu k nároku vo veci samej, ktorý si navrhovateľ mieni uplatniť - neplatnosť výpovede. Navrhovateľ ubytovacia bunku užíva, navrhovateľ sám tvrdí, že uvedené služby pranie bielizne a šatstva si zabezpečuje aktuálne iným spôsobom, nepožaduje náhradu vzniknutej škody, pričom za poskytovanie uvedených služieb odporcovi naďalej platí odplatu. Uvedenú situáciu súd neposúdil ako naliehavú a bezprostredne ohrozujúcu postavenie navrhovateľa v súvislosti s užívaním ubytovacej bunky a celkových pomerov navrhovateľa a preto návrh na nariadenie predbežného opatrenia zamietol.

O trovách predbežného opatrenia súd rozhodol podľa § 142 ods. 1 OSP. Odporca bol úspešný, trovy konania mu nevznikli, súd mu preto náhradu trov nepriznal.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie na Okresnom súde Bratislava IV do 15 dní odo dňa jeho doručenia, v dvoch vyhotoveniach.

Odvolanie proti uzneseniu musí obsahovať všeobecné náležitosti každého podania podľa § 42 ods. 3 OSP (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sleduje, podpísané a datované, v dostatočnom počte rovnopisov) a náležitosti podľa § 205 ods. 1 OSP (proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa rozhodnutie napáda, v čom sa rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávne a čoho sa odvolateľ domáha).

Toto predbežné opatrenie zanikne, ak sa návrhu vo veci samej nevyhovelo, alebo ak sa návrhu vo veci samej vyhovelo a uplynulo 30 dní od vykonateľnosti rozhodnutia o veci /§ 77 ods. 1 písm. b) a c) OSP/.