

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: OT/40/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2114000068
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 03. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Katarína Stanislavská
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2014:2114000068.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trnava sudkyňou pre prípravné konanie JUDr. Katarínou Stanislavskou, v trestnej veci vedenej proti obvinenému F. L., pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f), ods. 3 písm. b) Trestného zákona, vydáva podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku dňa 04.03.2014 trestný rozkaz, ktorým takto:

r o z h o d o l :

Obvinený :

F. L., nar. XX.XX.XXXX v A., trvale bytom A., B. P. XX,
prechodne bytom A., S. XX,

sa uznáva za vinného, že

v čase asi o 04.00 h dňa 02.03.2014 prišiel k budove reštaurácie McDonald v Trnave na Ul. Nová č. 4, kde sa vyšplhal po dopravnej značke označujúcej parkovisko pre zákazníkov, umiestnenej na chodníku pred budovou reštaurácie, a to v časti označenej „ Drive“, následne z tejto značky dočiahol kameru zn. LIED 90 SHE, umiestnenú na podhlade budovy, túto vytrhol a schoval ju do okolitej zelene, následne prešiel na druhú stranu budovy k zadnému parkovisku, kde odstrihol kábel na druhej kamere v úmysle ju odcudziť, čo sa mu však nepodarilo, pretože bol zadržaný privolanou policajnou hliadkou, čím spôsobil spol. Reston s.r.o. so sídlom Bratislava, Ul. Obchodná č. 58 škodu krádežou vo výške 200 € s tým, že skutku sa dopustil napriek tomu, že

- dňa 20.12.2013 mu bola uložená bloková pokuta nezaplatená na mieste č. AB 937462 vo výške 10 € za spáchanie priestupku proti majetku podľa § 50 ods. 1 Zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch,

- trestným rozkazom Okresného súdu v Partizánskom sp.zn. OT 2/2014 zo dňa 16.1.2014, právoplatným dňa 16.1.2014 bol odsúdený pre prečin krádeže v štádiu pokusu podľa § 14 ods. 1 k § 212 ods. 2 písm. f) Trestného zákona, a bol mu uložený trest odňatia slobody v trvaní 6 mesiacov s podmieneným odkladom na skúšobnú dobu v trvaní 1 rok a 6 mesiacov,

t e d a

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, hoci bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

č í m s p á c h a l

prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f), ods. 3 písm. b) Trestného zákona.

Za to sa
o d s u d z u j e :

Podľa § 212 ods. 3 Trestného zákona s použitím § 37 písm. m) Trestného zákona, § 38 ods. 2, ods. 4 Trestného zákona na trest odňatia slobody v trvaní 16 (šestnásť) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a) Trestného zákona obvineného pre výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Poučenie:

P o u č e n i e : Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody.

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do času, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v ods. 1 § 355 Trestného poriadku (pri trestných činoch uvedených v § 211 Tr. poriadku).

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.