

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: 5T/158/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4113011544
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 03. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Pamela Záleská
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2014:4113011544.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nitra, v senáte zloženom z predsedníčky senátu Mgr. Pamelu Záleskej a prísediacich Ing. Viktora Baraníka a PhDr. Janky Moravčíkovej, PhD., v trestnej veci obvineného M. S. a spol., pre pokračovací zločin subvenčného podvodu spolupáchatelstvom podľa § 20 k § 225 odsek 1, odsek 4 písmeno a) Trestného zákona a iné, na hlavnom pojednávaní konanom v Nitre dňa 04.03.2014, takto

rozhodol:

obžalovaní

1/ M. S., rodená S.,
narodená XX.XX.XXXX v Q.,
trvale bytom Q., U. XXX/XX,

2/ H. S., rodená S.,
narodená XX.XX.XXXX v Q.,
trvale bytom Q., U. XXX/XX a

3/ N. Y., narodený XX.XX.XXXX v Q.,
trvale bytom Q., U. XXX/XX,

sa uznávajú za vinných, že:

X/ M. S. v priebehu od 11/2011 až do 11/2012, prostredníctvom M. S., nar.XX.X.XXXX, trvale bytom U. XXX/XX, Q. uviedla Sociálnu poisťovňu, a.s. so sídlom ul. Slančíkovej3, Nitra do omylu v otázke splnenia podmienok na poskytnutie dobrovoľného nemocenského poistenia a to tým spôsobom, že dňa 29.10.2012 v čase medzi 14,05 a 14,26 hod. v ordinácii praktického lekára pre dospelých, J.. R. F., ktorá sa nachádza v budove polikliniky na ul. F. č.1, X. v Q., požiadala prostredníctvom M. S. J.. R. F. o vystavenie lekárskeho potvrdenia o dočasnej práceneschopnosti, na základe čoho bez akéhokoľvek lekárskeho vyšetrenia J.. R. F. stanovil fiktívnu diagnózu M. S. bez jej prítomnosti a vystavil potvrdenie o dočasnej pracovnej neschopnosti č. L928 652 na meno M. S., nar.XX.XX.XXXX, trvale bytom U. XXX/XX, Q., ktorej vznik je v zmysle § 33 odsek 2 zákona č.461/2003 Z.z. o sociálnom poistení v platnom znení jednou z podmienok nároku na vyplatenie dávok nemocenského u dobrovoľne nemocensky poistených osôb, ktorého plnenie si M. S., nar.XX.XX.XXXX, trvale bytom U. XXX/XX, Q., neoprávnene aj uplatnila, pričom menovanej boli dňa 16.12.2011, vo výške 87,60Eur, dňa 18.01.2012 vo výške 622,00Eur, dňa 17.02.2012 vo výške 622,00Eur, dňa 16.03.2012 vo výške 581,90Eur, dňa 18.04.2012 vo výške 622,00Eur, dňa 18.05.2012 vo výške 602,00Eur, dňa 18.06.2012 vo výške 622,00Eur, dňa 17.07.2012 vo výške 602,00Eur, dňa 17.08.2012 vo výške 622,00eur, dňa 17.09.2012 vo výške 622,00Eur, dňa 12.10.2012 vo výške 602.00Eur, dňa 14.11.2012 vo výške 14.11.2012 vo výške 622,00Eur, dňa 13.12.2012 vo výške 214,06Eur a dňa 17.12.2012 vo výške 227,34Eur, vyplatené tieto plnenia, čím takýmto konaním bola Sociálnej poisťovni a.s. poisťovni, a.s., Slančíkovej 3, Nitra spôsobená škoda v celkovej výške 7270,90Eur,

X/ H. S. v mesiacoch október a november 2012 prostredníctvom M. S. uviedla Sociálnu poisťovňu, a.s. so sídlom ul. Slančíkovej 3, Nitra do omylu v otázke splnenia podmienok na poskytnutie dobrovoľného nemocenského poistenia a to tým spôsobom , že dňa 29.10.2012 v čase medzi 14:05 a 14:26 hod. hod. v ordinácii praktického lekára pre dospelých, J.. R. F., ktorá sa nachádza v budove polikliniky na ul. F. č.1, X. v Q., požiadala prostredníctvom osoby vystupujúcej pod menom M. S. J.. R. F. o vystavenie lekárskeho potvrdenia o dočasnej práceneschopnosti , na základe čoho bez akéhokoľvek lekárskeho vyšetrenia J.. R. F. stanovil fiktívnu diagnózu H. S. bez jej prítomnosti, a vystavil potvrdenie o trvaní dočasnej pracovnej neschopnosti č. L928 404 na meno H. S., nar.XX.XX.XXXX, trvale bytom U. XXX/XX, Q., ktorej vznik je v zmysle § 33 odsek 2 zákona č.461/2003 Z. z. o sociálnom poistení v platnom znení jednou z podmienok nároku na vyplatenie dávok nemocenského u dobrovoľne nemocensky poistených osôb, ktorého plnenie si H. S., nar.XX.XX.XXXX, trvale bytom U. XXX/XX, Q., neoprávnene aj uplatnila, pričom menovanej bolo dňa 14.11.2012 vyplatené plnenie vo výške 569,20Eur a dňa 13.12.2012 vo výške 624,10Eur, čím takýmto konaním bola Sociálnej poisťovni a.s., Slančíkovej 3, Nitra spôsobená škoda v celkovej výške 1.193,30Eur,

X/ N. Y. v mesiacoch október a november 2012, prostredníctvom M. S. uviedol Sociálnu poisťovňu, a.s. so sídlom ul. Slančíkovej 3, Nitra do omylu v otázke splnenia podmienok na poskytnutie dobrovoľného nemocenského poistenia a to tým spôsobom , že dňa 29.10.2012 v čase medzi 14,05 hod. a 14,26 hod. v ordinácii praktického lekára pre dospelých, J.. R. F., ktorá sa nachádza v budove polikliniky na ul. F. č.X - X. v Q., požiadal prostredníctvom osoby vystupujúcej pod menom M. S. J.. R. F. o vystavenie lekárskeho potvrdenia o trvaní dočasnej práceneschopnosti, na základe čoho bez akéhokoľvek lekárskeho vyšetrenia J.. R. F. stanovil fiktívnu diagnózu N. Y. bez jeho prítomnosti, a vystavil potvrdenie o trvaní dočasnej pracovnej neschopnosti č. L928 381 na meno N. Y., nar.XX.XX.XXXX, trvale bytom U. č.XXX/XX, Q., ktorej vznik je v zmysle § 33 odsek 2 zákona č.461/2003 Z. z. o sociálnom poistení v platnom znení jednou z podmienok nároku na vyplatenie dávok nemocenského u dobrovoľne nemocensky poistených osôb, ktorého plnenie si N. Y. neoprávnene aj uplatnil, pričom menovanému bolo dňa 14.11.2012 vyplatené plnenie vo výške 610,80Eur a dňa 13.12.2012 vo výške 624,10 Eur, čím takýmto konaním bola Sociálnej poisťovni a.s., Slančíkovej 3, Nitra spôsobená škoda v celkovej výške 1.234,90Eur,

t e d a :

obžalovaná M. S. v bode 1/

vylákala od iného iné plnenie z rozpočtu verejnoprávnej inštitúcie, ktorých poskytnutie je podľa všeobecne záväzného právneho predpisu viazané na podmienky, ktoré nespĺňala tým, že verejnoprávnu inštitúciu uviedla do omylu v otázke ich splnenia a spôsobila tak väčšiu škodu,

obžalovaná H. S. v bode 2/

vylákala od iného iné plnenie z rozpočtu verejnoprávnej inštitúcie, ktorých poskytnutie je podľa všeobecne záväzného právneho predpisu viazané na podmienky, ktoré nespĺňala tým, že verejnoprávnu inštitúciu uviedla do omylu v otázke ich splnenia,

obžalovaný N. Y. v bode 3/

vylákal od iného iné plnenie z rozpočtu verejnoprávnej inštitúcie, ktorých poskytnutie je podľa všeobecne záväzného právneho predpisu viazané na podmienky, ktoré nespĺňal tým, že verejnoprávnu inštitúciu uviedol do omylu v otázke ich splnenia,

t ý m s p á c h a l i :

obžalovaná M. S. v bode 1/

zločin subvenčného podvodu spolupáchatelstvom podľa § 20 k § 225 odsek 1, odsek 4 písmeno a) Trestného zákona,

obžalovaná H. S. v bode 2/

prečin subvenčného podvodu spolupáchatelstvom podľa § 20 k § 225 odsek 1 Trestného zákona,

obžalovaný N. Y. v bode 3/

prečin subvenčného podvodu spolupáchatelstvom podľa § 20 k § 225 odsek 1 Trestného zákona.

Z a t o i m s ú d u k l a d á :

Obžalovanej M. S.

Podľa § 225 odsek 4 Trestného zákona, zistiac poľahčujúcu okolnosť podľa § 36 písmeno j), písmeno l) Trestného zákona a nezistiac žiadnu priťažujúcu okolnosť podľa § 37 Trestného zákona, s použitím § 38 odsek 2, odsek 3 Trestného zákona, s použitím § 41 odsek 2 Trestného zákona a § 42 odsek 1 Trestného zákona a podľa § 39 odsek 1, odsek 3 písmeno e) Trestného zákona súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 2 (dva) roky.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona súd výkon uloženého trestu podmienienečne odkladá. Podľa § 51 odsek 2 Trestného zákona súd ustanovuje skúšobnú dobu na 3 (tri) roky.

Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona súd zrušuje výrok o treste uložený obžalovanej trestným rozkazom Okresného súdu Nitra, sp. zn. 2T/69/2013 zo dňa 09.07.2013, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 18.07.2013, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Obžalovanej H. S.

Podľa § 225 odsek 1 Trestného zákona, zistiac poľahčujúcu okolnosť podľa § 36 písmeno j), písmeno l) Trestného zákona a nezistiac žiadnu priťažujúcu okolnosť podľa § 37 Trestného zákona, s použitím § 38 odsek 2, odsek 3 Trestného zákona, trest odňatia slobody vo výmere 1 (jeden) rok.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona súd výkon uloženého trestu podmienienečne odkladá. Podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona súd ustanovuje skúšobnú dobu na 18 (osemnásť) mesiacov.

Obžalovanému N. Y.

Podľa § 225 odsek 1 Trestného zákona, zistiac poľahčujúcu okolnosť podľa § 36 písmeno j), písmeno l) Trestného zákona a nezistiac žiadnu priťažujúcu okolnosť podľa § 37 Trestného zákona, s použitím § 38 odsek 2, odsek 3 Trestného zákona, trest odňatia slobody vo výmere 1 (jeden) rok.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona súd výkon uloženého trestu podmienienečne odkladá. Podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona súd ustanovuje skúšobnú dobu na 18 (osemnásť) mesiacov.

Podľa § 288 odsek 1 Trestného zákona sa poškodená Sociálna poisťovňa, ul. 29. augusta 8 a 10, Bratislava, odkazuje s jej nárokmi na náhradu škody na občianske súdne konanie.

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 172 odsek 2 Trestného poriadku tento rozsudok neobsahuje odôvodnenie, pretože ihneď po jeho vyhlásení sa všetci traja obžalovaní ako aj prokurátor výslovne vzdali práva podať odvolanie.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie na súde, proti ktorého rozsudku smeruje (Okresný súd Nitra), a to do 15 (pätnásť) dní odo dňa oznámenia rozsudku. O odvolaní rozhoduje Krajský súd v Nitre. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku.

V písomne podanom odvolaní treba uviesť, proti ktorým výrokom smeruje a či smeruje aj proti konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo. Odvolanie musí byť odôvodnené tak, aby bolo zrejmé, v ktorej časti sa rozsudok napáda a aké chyby sa vytýkajú rozsudku alebo konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo. Odvolanie možno oprieť o nové skutočnosti a dôkazy.

Právo podať odvolanie nemá ten., kto sa tohto práva výslovne vzdal.