

Súd: Okresný súd Nitra  
Spisová značka: 13P/25/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7213232380  
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 03. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Zuzana Bezáková  
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2014:7213232380.3

## Uznesenie

Okresný súd Nitra vo veci starostlivosti súdu o mal. K. X., nar. XX.X.XXXX, bytom u matky, dieťa rodičov: matky G. X., nar. XX.XX.XXXX, bytom Y. XX, X. a otca E. X., nar. XX.X.XXXX, bytom G. XX, F., o návrhu navrhovateľky U. H., nar. XX.XX.XXXX, bytom Y. XX, F. o úpravu styku s mal. dieťaťom, takto

### rozhodol:

Súd konanie **z a s t a v u j e**.

Žiaden z účastníkov **n e m á p r á v o** na náhradu trov konania.

### o d ô v o d n e n i e :

Navrhovateľka - stará matka mal. dieťaťa sa návrhom podaným na Okresný súd Košice II dňa 9.12.2013, ktorý bol dňa 20.1.2014 postúpený na Okresný súd Nitra domáhala úpravy styku s mal. dieťaťom, ktoré je jej vnuk mal. K. X., nar. XX.X.XXXX.

Uznesením č.k. 13P/25/2014 - 17 zo dňa 13.2.2014 súd vyzval navrhovateľku, aby svoje neúplné podanie doplnila o úpravu styku a aby uviedla tiež identifikačné údaje otca mal. dieťaťa.

Dňa 27.2.2014 doručila navrhovateľka na tunajší súd späťvzatie návrhu o úpravu styku s mal. dieťaťom, ktorý odôvodnila tým, že rodinné vzťahy sú zásadne narušené, dieťa je citovo veľmi naviazané na matku a vzťahy medzi rodičmi po rozvode sú aj v súčasnosti také, že maloleté deti sa stali prostriedkom pomsty. Navrhovateľka ďalej uviedla, že v súčasnosti ešte pracuje a žije v spoločnej domácnosti so svojim vnukom Z. L., ktorý je študentom Právnickej fakulty UPJŠ a otec naňho neprispieva stanoveným výživným, preto sa rozhodla energiu vynaložiť na to, aby tento mohol pokračovať v štúdiu.

Podľa § 96 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len O.s.p.) navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

Podľa § 96 ods. 2 O.s.p. súd konanie nezastaví, ak odporca so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí; v takom prípade súd po právoplatnosti uznesenia pokračuje v konaní.

Podľa § 96 ods. 3 O.s.p. nesúhlas odporcu so späťvzatím návrhu nie je účinný, ak dôjde k späťvzatiu návrhu skôr, než sa začalo pojednávanie, alebo ak ide o späťvzatie návrhu na rozvod, neplatnosť manželstva alebo o určenie, či tu manželstvo je alebo nie je.

Súd vzhľadom na späťvzatie návrhu navrhovateľkou - starou matkou pred začatím pojednávania v celom rozsahu postupoval v zmysle vyššie cit. zák. ustanovenia a konanie vo veci zastavil.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 1 písm. c) O.s.p. tak, že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu je možné podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Nitre.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.