

Súd: Okresný súd Bratislava II
Spisová značka: 20C/5/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1213200158
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 03. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Nora Vladová
ECLI: ECLI:SK:OSBA2:2014:1213200158.3

Uznesenie

Okresný súd Bratislava II v právnej veci navrhovateľa: W. P., nar.: XX.XX.XXXX, bytom K. XXXX/XX, I. - D. K., zastúpeného zákonným zástupcom C. P., nar.: XX.XX.XXXX, bytom K. XXXX/XX, I. - D. K., proti odporcovi: Špeciálna základná škola, Nevädzová 3, 821 01 Bratislava o oslobodení navrhovateľa od povinnosti pravidelne dochádzať do školy pre zdravotný stav, takto

r o z h o d o l :

Súd konanie z a s t a v u j e.

Žiaden z účastníkov n e m á p r á v o na náhradu trov konania.

Po právoplatnosti uznesenia č. k.: 20C/5/2013 - 87 bude vec p o s t ú p e n á Obvodnému úradu Bratislava - odbor školstva.

o d ô v o d n e n i e :

Podaním doručeným na Okresný súd Bratislava IV. dňa 28.11.2012, postúpeným tunajšiemu súdu dňa 07.01.2013 uvádzajú žiadatelia, že podávajú žalobu na riaditeľku školy a to na základe toho, že do dňa 28.11.2012, nevydala rozhodnutie o návšteve školy, resp. bolo vydané ale až od 01.11.2012. V podaní ďalej uvádzajú, že nerešpektovaním lekárskej správy ich syn nie je vzdelávaný, čím mu je popreté jeho právo na vzdelanie v rámci jeho zdravotného stavu. Súčasne sa podaním domáhali, aby im bol ustanovený advokát.

Dňa 14.2.2013 listom pod č. 58/13, riaditeľka Špeciálnej základnej školy, zrušila rozhodnutie o osobitnom plnení školskej dochádzky zo dňa 31.10.2012 pod č. j. 385/12 a zároveň ukončila školskú dochádzku žiaka. Svoje rozhodnutie odôvodnila tým, že žiak plní školskú dochádzku nad rámec povinnej školskej dochádzky v zmysle § 22 ods. 1 zákona č. 254/2008 Z.z. o výchove a vzdelávaní / školský zákon/ a zároveň upozornila na skutočnosť, že zákonní zástupcovia neplnia podmienky osobitného plnenia školskej dochádzky z dôvodu, že žiak sa v tomto v školskom roku ani raz nedostavil na vyučovanie.

Podľa § 103 O.s.p. kedykoľvek za konania prihliada súd na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať vo veci (podmienky konania).

Podľa § 104 ods. 1 O.s.p. ak ide o taký nedostatok podmienky konania, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví. Ak vec nespadá do právomoci súdov alebo ak má predchádzať iné konanie, súd postúpi vec po právoplatnosti uznesenia o zastavení konania príslušnému orgánu; právne účinky spojené s podaním návrhu na začatie konania zostávajú pritom zachované.

Vzhľadom na uvedené skutočnosti a citované zákonné ustanovenia rozhodol súd tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia, t.j. konanie zastavil, nakoľko nedostatok právomoci súdu sa považuje za neodstrániteľný nedostatok podmienok konania. Súd v konaní o vydaní rozhodnutia o návšteve školy nemá právomoc konať a rozhodovať.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 1 písm. c) O.s.p., podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na podpísanom súde.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.