

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 3T/27/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4314010107
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 03. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Šmrhola
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2014:4314010107.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Levice v y d á v a samosudcom podľa § 353 odsek I Trestného poriadku, dňa 03.03.2014 tento

r o z h o d o l :

Obvinený :

R. Z., narodený XX.XX.XXXX v T., trvale bytom C. č. XX

s a u z n á v a v i n n ý m , ž e

dňa 18.11.2013 v čase o 17.36 h v Želiezovciach viedol na ceste č. I/76, po ulici Mierovej v smere od centra mesta na miestnu časť Veľký Dvor osobné motorové vozidlo zn. Škoda Favorit s evidenčným číslom F kde v km 31,4 pred predajňou zdravotníckych potrieb v dôsledku nevenovaniu sa plne vedeniu motorového vozidla a nesledovania situácii v cestnej premávke nereagoval na to, že vo vedľajšom ľavom jazdnom pruhu jazdiace motorové vozidlo zastavilo pred riadne vyznačeným priechodom pre chodcov, nevšimol si chodca R. E. prechádzajúceho cez cestu po riadne vyznačenom prechode pre chodcov z pohľadu vodiča z ľavej strany cesty na pravú a nedal mu prednosť, čím porušil ustanovenie § 4 odsek 1 písmeno c/, písmeno f/, odsek 4 zákona číslo 8/2009 Z.z. o cestnej premávke a o zmene a doplnení niektorých zákonov, v dôsledku čoho prednou časťou motorového vozidla narazil do chodca R. E., ktorý bol po náraze vymrštený na čelné sklo a následne odhodený pred vozidlo, pričom utrpel zranenia a to pomliaždenie mozgu, vnútrolebečné krvácanie, prasklinu temennej oblasti hlavy vpravo, odreninu pravého lakťového kĺbu a pomliaždenie pravej sedacej oblasti, ktoré zranenia si vyžiadali dobu liečby a prípadnej práceneschopnosti v trvaní do 6 týždňov, pričom obmedzenie spočívalo v jeho hospitalizácii v nemocničnom zariadení a odlúčení od príbuzných a blízkych v trvaní 9 dní a v telesnom a duševnom šetrení v trvaní do 6 týždňov,

t e d a

- inému z nedbanlivosti ublížil na zdraví tým, že porušil dôležitú povinnosť uloženú mu podľa zákona,

t ý m s p á c h a l

- prečin ublíženia na zdraví podľa § 158 Trestného zákona č. 300/2005 Z.z. v znení zákona č. 204/2013 Z.z.

a odsudzuje sa

podľa § 158 Trestného zákona č. 300/2005 Z.z. v znení zákona č. 204/2013 Z.z.

/ ďalej len Trestného zákona / za použitia § 38 odsek 2, § 36 písmeno l/, § 37 písmeno m/ Trestného zákona, s prihliadnutím na § 353 odsek 2 Trestného poriadku, na trest odňatia slobody v trvaní 4 / štyri / mesiace.

Podľa § 51 odsek 1 Trestného zákona s použitím § 49 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona, sa obvinenému výkon trestu odňatia slobody podmiennečne odkladá.

Podľa § 51 odsek 2 Trestného zákona, sa obvinenému ustanovuje skúšobná doba probačného dohľadu v trvaní 20 / dvadsať / mesiacov.

Podľa § 51 odsek 4 Trestného zákona, sa obvinenému ukladá počas probačného dohľadu povinnosť spočívajúcu v príkaze strpieť nad sebou dohľad probačného a mediačného úradníka, pravidelne sa dostavovať k probačnému a mediačnému úradníkovi príslušného súdu v termínoch a za podmienok ním stanovených a oznámiť súdu, ktorý vedie konanie, každú zmenu miesta pobytu.

Podľa § 61 odsek 1, 2 Trestného zákona, sa obvinenému ukladá trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu v cestnej premávke na dobu 24

/ dvadsaťštyri / mesiacov.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, teda na Okresnom súde Levice k sp. zn. 3T 27/2014. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plyní lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým mu bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený podá odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca uznesením poškodeného odkáže na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Zúčastnená osoba môže podať odpor proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné oparenie.

Ak proti trestnému rozkazu podá oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak sa v určenej lehote odpor proti trestnému rozkazu nepodá, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Ak je obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Trestného poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v 355 odsek 1 Trestného poriadku. Späťvzátím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie obvineného zastaví.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu, po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.