

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 3T/24/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4314010099
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 03. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Šmrhola
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2014:4314010099.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Levice v y d á v a samosudcom podľa § 353 odsek I Trestného poriadku dňa 03.03.2014, tento

r o z h o d o l :

Obvinená :

E. X., narodená XX.XX.XXXX v L., trvale bytom F. most

č. XXX,

s a u z n á v a v i n n o u , ž e

1/ dňa 08.11.2012 v predajni Astra v Štúrove, uzatvorila ako dlžníčka zmluvu o úvere číslo XXXXXXXXXX, následne jej bola poskytnutá peňažná hotovosť vo výške 865,-eur, určená na nákup spotrebného tovaru - nábytku, tento prevzala, súčasne sa zaviazala splácať poskytnutý úver mesačnými splátkami vo výške 68,85 eur hoci vedela, že zmluvne dohodnuté podmienky nedodrží, pretože bola bez zamestnania a zdrojov príjmu a už v žiadosti o úver uviedla nepravdivé údaje o svojom zamestnávateľovi a výške mesačného platu, doposiaľ neuhradila ani jednu dlžnú splátku a poškodenej spoločnosti Home Credit Slovakia, a.s. Winterova 7, Piešťany, IČO: 36234176 spôsobila škodu vo výške 1.239,30 eur,

2/ dňa 22.11.2012 v Leviciach v predajni NAY, a.s., Turecký rad č. 6, Levice, uzatvorila ako dlžník so spoločnosťou Consumer Finance Holding, a.s. divízia Quatro ako veriteľom, zmluvu o pôžičke č. XXXXXXXXX, pričom predmetom zmluvy bolo poskytnutie pôžičky na nákup tovaru a to TV prijímača v celkovej výške 1.056,16 eur, na mieste uhradila počiatočnú platbu vo výške 211,16 eur a zostávajúcu sumu sa zaviazala splatiť v 20-tich mesačných splátkach po 42,25 eur, pričom v uzatvorenej zmluve uviedla nepravdivý údaj o zamestnávateľovi a výške mesačného príjmu a to spoločnosti Dedra, s.r.o. so sídlom v Tekovských Lužanoch na ul. Cintorínskej č. 8, kde nikdy nepracovala, čím poškodenému Consumer Finance Holding, a.s., Hlavné námestie č. 12, Kežmarok spôsobila škodu vo výške 778,66 eur,

t e d a

v bodoch 1/ a 2/ trestného rozkazu

- vylákala od iného úver tým, že ho uviedla do omylu v otázke splnenia podmienok na poskytnutie úveru a na splácanie úveru a tak mu spôsobila malú škodu,

tým spáchala

v bodoch 1/ a 2/ trestného rozkazu

- pokračovací prečin úverového podvodu podľa § 222 odsek 1 Trestného zákona č. 300/2005 Z.z. v znení zákona č. 246/2012 Z.z.

a odsudzuje sa

podľa § 222 odsek 1 Trestného zákona č. 300/2005 v znení zákona č. 246/2012 Z.z.

/ ďalej len Trestného zákona / za použitia § 38 odsek 2,3, § 36 písmeno j/, l/, § 41 odsek 3 Trestného zákona, s prihliadnutím na § 353 odsek 2 Trestného poriadku, na spoločný trest odňatia slobody v trvaní 14 / štrnásť / mesiacov.

Podľa § 49 odsek I písmeno a/ Trestného zákona, sa obvinenej výkon trestu odňatia slobody podmienene odkladá.

Podľa § 50 odsek I Trestného zákona, sa obvinenej určuje skúšobná doba v trvaní 30

/ tridsať / mesiacov.

Podľa § 41 odsek 3 Trestného zákona, súd zrušuje výrok o vine o pokračovacom prečine úverového podvodu podľa § 222 odsek 1 Trestného zákona z rozsudku Okresného súdu Nové Zámky sp. zn. 1T 146/2013 zo dňa 08.10.2013, právoplatného dňa 08.10.2013, celý výrok o treste, ako aj ďalšie výroky, ktoré majú v uvedenom výroku o vine svoj podklad.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku, súd ukladá obvinenej povinnosť nahradiť poškodeným Home Credit Slovakia, a.s. Teplická 7434/147, 921 22 Piešťany, IČO : 36 234 176 spôsobenú škodu vo výške 1.239,30.-eur a Consumer Finance Holding, a.s. Hlavné námestie 12, 060 01 Kežmarok, IČO : 35 923 130 spôsobenú škodu vo výške 778,66.-eur.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, teda na Okresnom súde Levice k sp. zn. 3T 24/2014. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcoví, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým mu bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený podá odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca uznesením poškodeného odkáže na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Zúčastnená osoba môže podať odpor proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné oparenie.

Ak proti trestnému rozkazu podá oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak sa v určenej lehote odpor proti trestnému rozkazu nepodá, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Ak je obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Trestného poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v 355 odsek 1 Trestného poriadku. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie obvineného zastaví.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu, po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.