

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: 17Er/36/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6712217604
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 03. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Michaela Pastuchová
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2014:6712217604.1

Uznesenie

Okresný súd Zvolen vo veci exekúcie oprávneného Slovenská autobusová doprava Zvolen, a.s., IČO: 36 054 666, so sídlom Balkán 53, 960 95 Zvolen, zast. GABE - BB, s.r.o., Advokátska kancelária so sídlom ul. Prof. Sáru č. 44, 974 01 Banská Bystrica, proti povinnému SOHO, spol. s r.o., IČO: 36 022 098, so sídlom Nám. SNP 50, 960 01 Zvolen, vedenej pod zn. EX 343/12 súdnym exekútorom JUDr. Petrom Kohútom, Exekútorský úrad so sídlom v Banskej Bystrici, Mičinská cesta 35, na uspokojenie pohľadávky oprávneného vo výške 488,01,- Eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Súd exekúciu **z a s t a v u j e**.

Oprávnený je **p o v i n n ý** nahradiť súdnemu exekútorovi JUDr. Petrovi Kohútovi trovy exekúcie vo výške 48,71,- Eur do troch dní odo dňa nadobudnutia právoplatnosti tohto uznesenia.

o d ô v o d n e n i e :

Okresný súd Zvolen poverením č.k 17Er/36/2012 zo dňa 29.10.2012 poveril súdneho exekútora JUDr. Petra Kohúta vykonaním exekúcie proti povinnému na uspokojenie pohľadávky oprávneného vo výške 488,01,- Eur s príslušenstvom na základe právoplatného a vykonateľného rozsudku Okresného súdu Zvolen č.k. 13C 85/2012-52 zo dňa 26.07.2012.

Súdny exekútor podaním zo dňa 06.02.2014 doručeným súdu dňa 10.02.2014 označeným ako „Žiadosť súdneho exekútora o rozhodnutie v exekučnom konaní“ dal súdu podnet na zastavenie exekúcie z dôvodu, že lustráciou majetku povinného v exekučnom konaní vyplynula neexistencia majetku, ktorý by podliehal exekúcii podľa ustanovení Exekučného poriadku. Súdny exekútor so svojim podaním súčasne postúpil tunajšiemu súdu súhlas oprávneného na zastavenie exekúcie v zmysle ustanovenia § 57 ods. 1 písm. h) zák. č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (ďalej len „Exekučný poriadok“) pre nemajetnosť povinného, ktorú bez pochybností zistil a oznámil súdny exekútor oprávnenému dňa 17.01.2014.

Z predloženého spisu EX 343/12 súd zistil, že súdny exekútor prešetril majetkové pomery povinného, pričom zistil, že povinný má vedený účet v UniCredit Bank Slovakia, a.s. Dňa 17.05.2012 bol vydaný exekučný príkaz prikázaním pohľadávky z účtu v banke, z ktorého boli zasielané platby, posledná platba vo výške 85,02,- Eur bola zaslaná dňa 23.05.2013. Povinný nie je vlastníkom žiadnej nehnuteľnosti. Bol vlastníkom jedného motorového vozidla značky VOLVO, ktoré bolo predané na dražbe dňa 05.03.2013. Na základe takto zisteného majetkového stavu je zrejmé, že v súčasnosti nemá súdny exekútor ako vykonať exekúcie a jej pokračovanie za daného stavu by prinieslo iba neúčelne vynaložené náklady.

Podľa § 58 ods. 1 Exekučného poriadku, exekúciu zastaví súd na návrh alebo aj bez návrhu.

Podľa § 57 ods. 1 písm. h) Exekučného poriadku, súd exekúciu zastaví, ak majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie.

Na základe vyššie uvedených skutočností súd exekúciu zastavil podľa § 57 ods. 1 písm. h) Exekučného poriadku, nakoľko mal za preukázané, že majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie, že povinný je nemajetný, a ďalšie úkony v exekučnom konaní by viedli k neúčelnému navyšovaniu trov exekúcie.

Podľa § 200 ods. 2 Exekučného poriadku, ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

Podľa § 196 Exekučného poriadku za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času. Ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, zvyšuje sa jeho odmena a náhrady učené podľa tohto zákona o daň z pridanej hodnoty.

Podľa § 203 ods. 2 prvá veta Exekučného poriadku, ak sa exekúcia zastaví z dôvodu, že majetok povinného nestačí na úhradu trov exekúcie, znáša ich oprávnený.

Pri zastavení exekúcie má súdny exekútor právo na odmenu, náhradu hotových výdavkov a náhradu za stratu času vypočítaných podľa § 14, 15, 22 a 23 vyhlášky č. 288/1995 Z.z. o odmenách a náhradách súdnych exekútorov (ďalej len „vyhláška“).

Podľa § 14 ods. 1 vyhlášky č. 288/1995 Z.z. o odmenách a náhradách súdnych exekútorov v znení neskorších predpisov (ďalej len „vyhláška“), ak je súdny exekútor vylúčený z vykonávania exekúcie alebo ak exekúciu súd zastaví, odmena súdneho exekútora za výkon exekučnej činnosti sa určuje paušálnou sumou za jednotlivé úkony exekučnej činnosti najmenej 33,19 eura.

Súdny exekútor si v súlade s ustanovením § 14 ods. 1 vyhlášky č. 288/95 Z. z. uplatnil právo na zaplatenie trov exekútora vo výške 33,19 €, pozostávajúcich z minimálnej odmeny súdneho exekútora - paušálnej sumy 33,19,- Eur.

Podľa § 22 ods. 1 vyhlášky, súdnemu exekútorovi patrí popri odmene aj náhrada hotových výdavkov účelne vynaložených v súvislosti s vykonávaním exekučnej činnosti; táto náhrada zahŕňa najmä cestovné náhrady, poštovné a telekomunikačné výdavky, znalecké náhrady a poplatky.

Súdny exekútor si v súlade s § 22 vyhlášky uplatnil právo na zaplatenie hotových výdavkov v celkovej výške 7,40,- Eur, a to za zaplatené poštovné (4,20 €) a telekomunikačné výdavky (3,20 €). Súd priznal súdnemu exekútorovi náhradu hotových výdavkov v plnej výške, tak ako si ich vyčíslil, nakoľko ich použitie bolo preukázané z predloženého exekučného spisu.

Súd priznal súdnemu exekútorovi 20 % daň z pridanej hodnoty vo výške 8,12,- Eur zo základu dane 40,59,- Eur (t.j. z paušálnej odmeny a hotových výdavkov), podľa zákona č. 222/2004 Z.z. o dani z pridanej hodnoty.

Súd teda zaviazal oprávneného na náhradu trov exekúcie v sume 48,71,- Eur pričom táto suma pozostáva z odmeny, náhrady hotových výdavkov a DPH.

Poučenie:

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na tunajšom súde a to písomne v dvoch vyhotoveniach (§ 374 ods. 4 O.s.p.).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O.s.p.). Pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a príloh tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis s prílohami, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy (§ 42 ods. 3 O.s.p.).